



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Dezvoltării Regionale
și Administrației Publice



Instrumente
Structurale
2007-2013



Studiu privind
Percepția asupra rolului
Prefectului și Subprefectului



Raport final al studiului privind
percepția asupra rolului prefectului și subprefectului din cadrul
Proiectului “Consolidarea performanței prefecturilor și subprefecturilor
din România în contextul integrării în Uniunea Europeană
și al descentralizării administrative și teritoriale”
cod SMIS 32582

Cuprins

| | |
|-----------------------------------------------------------|----|
| 1. Introducere în tema studiului | 4 |
| 2. Observații generale | 6 |
| 3. Ipoteze generale ale studiului | 7 |
| 4. Interpretarea rezultatelor | 8 |
| 4.1. Rezultatele obținute pe lotul funcționarilor publici | 8 |
| 4.2. Rezultatele obținute pe lotul cetățenilor | 20 |
| 5. Concluzii privind interpretarea datelor | 26 |
| 6. Mic exploratoriu sociologic | 34 |
| 7. Metodologia privind aplicarea studiului | 35 |
| 7.1. Definirea subiecților | 35 |
| 7.2. Descrierea cadrului de aplicare | 40 |
| 7.2.1 Metode | 40 |
| 7.2.2 Tehnici – descriere | 41 |
| 7.2.3 Cadrul general | 44 |
| 8. Anexe | 46 |
| 9. Bibliografie | 52 |



1. Introducere în tema studiului

Rolul Agenției Naționale a Funcționarilor Publici (ANFP), instituție aflată în subordinea Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, constă în implementarea cu succes a strategiilor guvernamentale în domeniul managementului funcției publice și al funcționarilor publici, precum și în domeniul formării profesionale a personalului din administrația publică din România.

În acest sens, Agenția Națională a Funcționarilor Publici (ANFP) în calitate de beneficiar și Ministerul Afacerilor Interne prin Direcția Generală pentru Relațiile cu Instituțiile Prefectului (DGRIP), în calitate de partener, implementează în perioada februarie 2012 – februarie 2014 proiectul „Consolidarea performanței Prefecților și Subprefecților din România în contextul integrării în Uniunea Europeană și al descentralizării administrative și financiare” cod SMIS 32582.

Proiectul este cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative, Axa prioritară 1 - Îmbunătățiri de structură și proces ale managementului ciclului de politici publice, Domeniul major de intervenție 1.1 - Îmbunătățirea procesului de luare a deciziilor și are o valoare totală eligibilă de 4.727.565,50 lei, fără TVA.

Obiectivul general al proiectului este: Consolidarea capacității administrative a prefecților și subprefecților în contextul integrării României în UE, al descentralizării administrative și financiare și al noilor competențe atribuite acestora prin lege.

Obiectivele specifice ale proiectului sunt:

1. Dezvoltarea capacității de planificare strategică a Ministerului Afacerilor Interne și Agenția Națională a Funcționarilor Publici în vederea formulării de politici publice cu aplicabilitate la nivel regional/local;
 2. Realizarea unei mai bune reglementări a categoriei prefecților și subprefecților prin elaborarea de analize referitoare la situația și statutul acestora, în vederea realizării unei abordări integrate și unitare prin intermediul documentului de politică publică;
 3. Dezvoltarea și furnizarea unui program de instruire, inclusiv în domeniul planificării strategice, pentru prefecți și subprefecți și efectuarea unui schimb de bune practici în scopul dezvoltării de parteneriate cu instituții similare.
- Pentru atingerea acestor obiective Agenția Națională a Funcționarilor Publici și Ministerul Afacerilor Interne au stabilit o serie de acțiuni ce vor fi considerate rezultate măsurabile ale implementării proiectului, după cum urmează:
- 1 propunere de politică publică privind statutul prefectului și subprefectului menită să fundamenteze o viitoare decizie a Guvernului în legătură cu această categorie a funcționarilor publici elaborată;
 - 4 analize ce vor sta la baza realizării documentului de politică publică elaborate;

- 1 studiu asupra percepției rolului prefecților și subprefecților ce va sta la baza realizării documentului de politică publică elaborată;
- 1 strategie de formare destinată prefecților și subprefecților care să vizeze atât pregătirea pentru intrarea în categoria înalților funcționari publici, cât și îmbunătățirea și dezvoltarea competențelor prefecților și subprefecților ulterior numirii acestora în funcție elaborată;
- 1 seminar de nivel național de 2 zile în vederea dezbaterii și fundamentării politicii publice privind statutul prefecților și subprefecților
- 1 „Eveniment Deschis Administrație Competentă Unitară și Modernă” pentru promovarea documentului de propunere de politică publică privind statutul prefecților și subprefecților organizat;
- 1 program de formare conceput și organizat pentru un grup țintă de 85 de înalți funcționari publici, angajați ai instituțiilor prefectului de la nivelul fiecărui județ din România, respectiv top managementul instituției (42 prefecți, 43 subprefecți);
- 6 module de formare dezvoltate pe domenii precum: noua concepție managerială și administrativă; etică și modalități de prevenire a corupției; marketing; politici publice, instrumente de atragere eficientă a fondurilor structurale; tehnici de negociere a problematicilor administrativ-teritoriale la nivel european și comunicare diplomatică în noul context european – limbile franceză, engleză;
- materiale și pachete de formare pentru grupul țintă de 85 funcționari;
- 2 conferințe de promovare a proiectului cu participarea presei, articole în presa scrisă privind lansarea și finalizarea proiectului;
- 1 vizită de studiu într-un stat membru UE organizată și desfășurată pentru reprezentanții instituțiilor ce vor fi implicate în elaborarea propunerii de politică publică – 10 persoane;
- 1 vizită de studiu într-un stat membru UE pentru reprezentanți ai categoriei prefecților și subprefecților în cadrul programului specializat de formare (15 persoane care vor pleca în 2 serii).

Prezentul raport final al studiului descrie cadrul metodologic al implementării acestuia asupra percepției rolului prefecților și subprefecților ce va sta la baza realizării documentului de politică publică, care va fi ulterior elaborată, precum și concluziile ce vor putea fi analizate în urma aplicării studiului cu scopul realizării strategiilor de formare și perfecționare a înalților funcționari publici.

Acest raport reflectă etapele de realizare a studiului și conține recomandări și opinii elocvente despre nivelul actual de eficiență a instituției prefectului și așteptările societății civile în raport cu această autoritate locală în capitolul dedicat interpretării rezultatelor obținute în urma implementării.

2. Observații generale

Prezentul studiu are ca scop analiza opiniilor unui eșantion de aproximativ 708 de persoane, format din două loturi: pe de-o parte prefecți, subprefecți și funcționari publici de execuție din cadrul instituției prefectului și cetățeni, pe de altă parte. Studiul urmărește înțelegerea formei actuale și funcționalitatea sistemelor administrative locale cu accent pe tema autonomiei teritoriale de guvernare, alături de felul în care se manifestă influența sistemelor administrative asupra puterii executive, precum și analize privind reprezentarea puterii executive la nivelul guvernării locale.

Pentru a atinge obiectivul general al studiului s-a elaborat o analiză a cadrului legislativ actual ce reglementează instituția prefectului în România din prisma atribuțiilor, instrumentelor administrative pe care le deține și a incompatibilităților, care reflectă rezultatul implementării acestui studiu. Analiza este necesară pentru stabilirea deficiențelor sau a punctelor ce nu mai sunt actuale în cadrul contextului social și al textului de lege aflat în vigoare. Aceste deficiențe generează un anumit procent din problema pe care proiectul o va propune spre rezolvare, dar și a criteriilor de bază menite să îmbunătățească textul legislativ prin propunerea de politică publică.

Pentru a atinge obiectivele secundare, studiul măsoară percepția asupra rolului prefectului și subprefectului, alături de identificarea nevoilor de formare și perfecționare profesională, precum și aspectele aferente noilor măsuri legislative necesare pentru o mai bună îndeplinire a rolului prefecților și subprefecților în raport cu cetățeanul.

Printre informațiile care sunt analizate se află percepția statutului funcției prefectului și cunoașterea atribuțiilor acestuia, incompatibilitățile care apar în sistem prin manifestarea atribuțiilor funcției, rolul pe care îl are prefectul în domeniul de interes public, relația instituției prefectului cu alte instituții și autorități publice locale, dezvoltarea competenței aparatului instituției prefectului. Factorii care stau la baza implementării studiului sunt corelați cu următoarele capitole de interes: statutul prefectului, control de legalitate, atribuții și relația cu celelalte autorități publice locale, aplicarea legilor cu caracter reparativ, gestionarea situațiilor de urgență și percepția publică a atribuțiilor instituției prefectului în raport cu cele de mai sus.

Studiul urmărește etapele stabilite conform procedurilor științifice de aplicare și are drept rezultat concluzii ale funcționalității și eficienței actuale din cadrul sistemului administrativ local, în raport cu instituția prefectului și cu așteptările societății civile, precum și recomandările necesare.

3. Ipoteze generale ale studiului

Una dintre ipotezele de lucru ale studiului se referă la o notă peste medie a gradului de îndeplinire a atribuțiilor specifice instituției prefectului, atât din perspectiva coordonării pe plan local a serviciilor administrative, cât și din punctul de vedere al activităților specificate în fișa postului. De asemenea, sunt tratate atât opiniile funcționarilor publici, cât și ale cetățenilor din eșantionul examinat. Din acest considerent se configurează o altă ipoteză asociată funcționarilor publici, anume aceea prin care aceștia apreciază nevoia ridicată de a se specializa sau beneficia de alte cursuri de perfecționare organizate de ANFP.

În ceea ce privește colaborarea cu celelalte instituții și autorități locale sau centrale, se poate emite o ipoteză ce reflectă faptul că această colaborare e apreciată la un nivel mediu, având nevoie de îmbunătățire și de un nou suport legislativ. Rezultatele indică atât opinia funcționarilor publici, cât și a cetățenilor.

În ceea ce privește lotul format din cetățeni, analiza prezentului studiu pornește de la ipoteza prin care la nivel general există o necunoaștere ridicată atât a identității prefectului, cât și a locației instituției, având în vedere că activitatea acestei instituții este puțin cunoscută în rândul populației. În consecință, tot sub forma unei ipoteze, cetățenii se consideră puțin importanți în raport cu instituțiile publice locale și consideră că funcționarii publici au nevoie de specializare pentru a-și îndeplini mai bine atribuțiile din fișa postului.

Ipotezele generale ale studiului reflectă nevoia de reactualizare a legii funcționarului public în raport cu noile obiective strategice de creștere a autonomiei și descentralizare a puterii administrative. Pentru atingerea acestor obiective, prin intermediul implementării studiului, o altă ipoteză generală este asociată nevoii de pregătire și de perfecționare profesională, adecvată noilor responsabilități și atribuții.

O altă ipoteză generală este legată de interacțiunea cu celelalte autorități locale și centrale, colaborare prin intermediul căreia instituția prefectului își poate consolida poziția în concordanță cu nevoile guvernului în teritoriu. Totodată, se poate considera o altă ipoteză generală făcând referire la un program de instruire ce vizează planificarea strategică dedicat funcționarilor publici, astfel încât pe termen mediu și lung să se poată continua proiectele începute, indiferent de persoana prefectului.

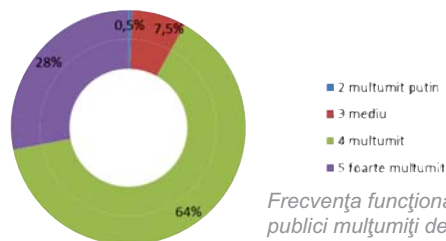
Printre indicatorii analizați, s-au numărat:

- Nivelul general de cunoaștere a atribuțiilor specifice Instituției Prefectului
- Percepția profesiei de funcționar public
- Necesitatea unui nou cadru legislativ în privința atribuțiilor prefectului
- Capacitatea de organizare autonomă la nivel local și descentralizare
- Natura serviciilor publice, felul în care sunt oferite și percepute de către cetățean
- Nevoia de noi instrumente administrative
- Vârsta personalului în Instituția prefectului
- Nivelul de transparentă a cheltuielilor publice
- Nevoia de perfecționare profesională
- Capacitatea de gestionare a situațiilor de urgență
- Existența și nevoia de un plan strategic de lungă durată indiferent de persoana prefectului
- Măsurarea colaborării cu autoritățile locale

4. Interpretarea rezultatelor

4.1 Rezultatele obținute pe lotul funcționarilor publici

Analiza opiniei despre alegerea unei cariere în slujba cetățeanului reflectă faptul că în proporție de 64% se declară mulțumiți de această alegere profesională în domeniul serviciilor publice, iar 28% se declară foarte mulțumiți de alegerea profesională făcută. Doar 7,5% se declară mediu și 0,5% puțin mulțumiți de această decizie profesională.

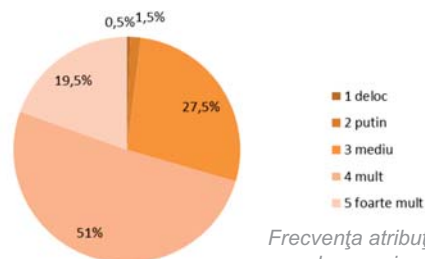


Frecvența funcționarilor publici mulțumiți de alegerea profesiei în domeniul serviciilor publice

| | | Frecvență | Procent | Procent Valid | Procent cumulativ |
|-------|---------------|-----------|---------|---------------|-------------------|
| Valid | 1 deloc | 17 | 8,5 | 8,5 | 8,5 |
| | 2 puțin | 12 | 6,0 | 6,0 | 14,5 |
| | 3 mediu | 17 | 8,5 | 8,5 | 23,0 |
| | 4 mult | 41 | 20,5 | 20,5 | 43,5 |
| | 5 foarte mult | 113 | 56,5 | 56,5 | 100,0 |
| | Total | 200 | 100,0 | 100,0 | |

În ceea ce privește analiza rezultatelor capitolului dedicat atribuțiilor Instituției Prefectului, putem considera o serie de concluzii ce decurg din răspunsurile obținute din partea respondenților participanți la studiu.

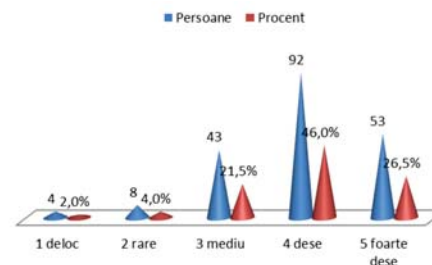
Percepția despre îndeplinirea atribuției de coordonare și control pe plan local în legătură cu serviciile publice deconcentrate este una majoritar pozitivă, cu un procent cumulativ de 70,5% în ceea ce privește categoriile mult și foarte mult. Acest aspect poate fi verificat cu date reale din teritoriu prin intermediul monitorizărilor și raportărilor interne ale structurilor centrale de conducere implicate.



Frecvența opiniei pe prevederea legală a neapartenenței politice a Prefectului

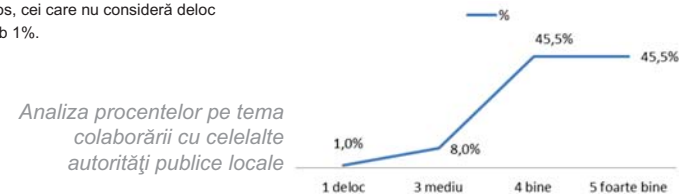
Frecvența atribuției de coordonare și control pe plan local a serviciilor deconcentrate

Răspunsurile obținute pentru acțiunile întreprinse de instituția prefectului în urma atacului în instanță a hotărârilor și dispozițiilor emise de Consiliile locale sau județene reflectă un grad majoritar pozitiv al câștigului de cauză, cu 145 de persoane din 200, un procent de 72% rezultate pozitive dese și foarte dese ale proceselor. Un procent de 21,5% se încadrează la nivel mediu în cazul acestui subiect, iar 12 persoane, adică 6% consideră câștigurile de cauză rare sau deloc. Aceste rezultate pot fi corelate cu datele din teritoriul administrat de Ministerul Afacerilor Interne și pot ajuta la concluzionarea utilității unor astfel de atribuții în raport cu impactul asupra comunității, pe care o are manifestarea lor la nivel local.



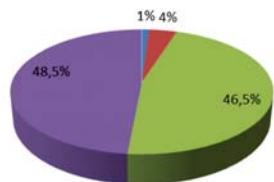
Persoanele și procentele pe tema câștiguri de cauză în instanță a instituției prefectului

Colaborarea cu autoritățile publice locale este declarată la un nivel foarte ridicat ca fiind bună și foarte bună, adică 182 de persoane, reflectând un procent de 90% din respondenți. Această opinie poate fi susținută de verificări interne ale Ministerului Afacerilor Interne și corelată cu realitatea din fiecare județ sau regiune în parte. După cum arată graficul de mai jos, cei care nu consideră deloc înregistrează valori sub 1%.



Analiza procentelor pe tema colaborării cu celelalte autorități publice locale

Reflectând o altă colaborare a instituției prefectului, de această dată cu autoritățile și instituțiile publice centrale, opinia despre îndeplinirea atribuțiilor din fișa postului este una pozitivă, înregistrând un procent foarte ridicat, 95% dintre respondenți, anume 190 de persoane care consideră această colaborare bună și foarte bună. Doar 5% s-au declarat mediu sau puțin mulțumiți de această colaborare. Evident că și în acest caz, informația poate fi suprapusă și comparată cu situația reală din teritoriu, după cum este monitorizată de autoritatea centrală, Ministerul Afacerilor Interne.



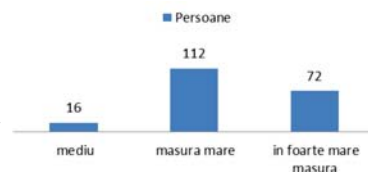
Colaborarea cu autoritățile publice centrale

■ 2 puțin bine
 ■ 3 mediu
 ■ 4 bine
 ■ 5 foarte bine

Percepția privind calitatea serviciilor publice locale oferite cetățenilor, analizată prin consolidarea opiniei funcționarilor publici în privința acestei teme, dar și a nemulțumirilor pe care aceștia declară că le-au primit din partea cetățenilor, poate fi concluzionată după cum urmează:

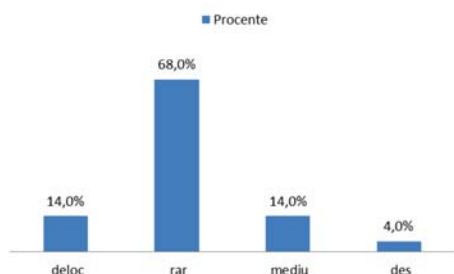
– În opinia funcționarilor publici, serviciile oferite cetățenilor înregistrează un nivel peste medie, neexistând răspunsuri sub această categorie, anume sunt calitative într-o măsură mare și foarte mare, cu 184 de respondenți asociat unui procent de 92%.

Frecvența opiniei funcționarilor publici despre serviciile locale oferite cetățenilor



– Opinia funcționarilor publici despre nemulțumirile din partea cetățenilor sunt corelate cu răspunsurile analizate în paragraful anterior, reflectând un procent de 68% de nemulțumiri rare și 14% deloc, adică o majoritate de 164 de respondenți. Doar un procent de 4% înregistrează des nemulțumiri, iar 14% declară un nivel mediu de nemulțumiri. Pentru a da valoare reală acestor date, vom considera în concluzii răspunsurile date de lotul format din cetățeni, care au fost întrebați despre acest subiect.

La analiza interacțiunii dintre instituția prefectului cu cetățenii se poate adăuga și opinia funcționarilor publici despre situațiile în care cetățenii se adresează în mod greșit Instituției Prefectului.



Opinia funcționarilor despre nemulțumirile exprimate de cetățeni

| | | Frecvență | Procent | Procent Valid | Procent cumulativ |
|-------|------------|-----------|---------|---------------|-------------------|
| Valid | deloc | 1 | 0,5 | 0,5 | 0,5 |
| | rar | 33 | 16,5 | 16,5 | 17,0 |
| | mediu | 70 | 35,0 | 35,0 | 52,0 |
| | des | 66 | 33,0 | 33,0 | 85,0 |
| | foarte des | 30 | 15,0 | 15,0 | 100,0 |
| | Total | 200 | 100,0 | 100,0 | |

Frecvența situațiilor de adresabilitate greșită în raportul cetățeni – instituția prefectului

După cum arată tabelul de mai sus, opinia în rândul funcționarilor publici din toată țara este distribuită pe toate categoriile de răspuns, dar în special pe cele în care se crede că cetățenii se adresează adesea în mod greșit instituției prefectului, înregistrându-se un procent de 48% de opinii ce susțin această concluzie.

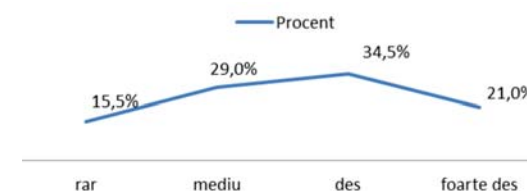
Un motiv pentru astfel de situații poate fi dat de folosirea insuficientă a platformelor online de publicare a informațiilor de interes public sau a informațiilor postate la avizierul instituției, pe lângă o cutumă socială specifică vârstei a treia de a face vizite sau petiții oricărei autorități publice locale în ideea rezolvării problemelor cu care se confruntă.

Astfel, putem considera spre analiză în acest sens, următoarele date:

– Frecvența utilizării tehnologiei informației de către instituția prefectului pare a fi distribuită foarte apropiat egal între cele care o folosesc și cele care nu o folosesc, astfel 15,5% declară ca fiind rar un instrument de interacțiune cu cetățenii, după cum un procent de 21% susține că e foarte des folosit. În această situație ar fi interesant de analizat pe regiuni geografice impactul tehnologiei informației cu scopul îmbunătățirii acestui instrument pe măsură ce populația activă devine familiarizată cu un astfel de model de comunicare.

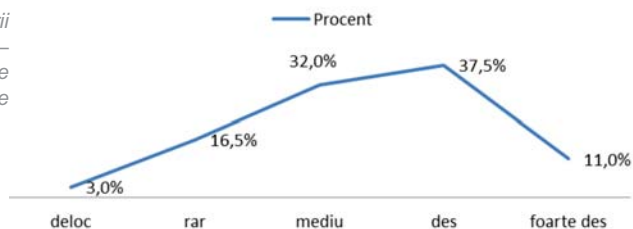
Datele verifică cu lotul format din cetățeni.

Frecvența utilizării tehnologiei informaționale în relație cu cetățeanul

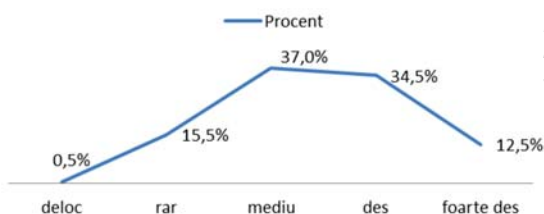


– În cadrul acestei teme de analiză sunt considerate și rezultatele obținute în ceea ce privește frecvența publicării exercițiului financiar administrativ pe platforma online a instituțiilor din fiecare județ în parte. Conform opiniilor declarate ale funcționarilor publici participanți la acest studiu, se observă că publicarea informațiilor nu este o prioritate (47,5% apreciază că se publică des și foarte des). Evident informația face referire la toate instituțiile publice locale, nu doar la cea a instituției prefectului. În plus, această informație este relevantă în felul în care se asumă responsabilitatea cheltuielilor publice și cum aceasta poate deveni un instrument de lucru anual pentru eficientizarea atribuțiilor specifice autorităților publice locale. Doar un program special implementat de Ministerul Afacerilor Interne ar putea avea impact în acest sens, alături de un suport legislativ asociat atribuțiilor de asumare și cheltuire eficientă a resurselor financiare.

Frecvența publicării exercițiului financiar – administrativ pe platforme online



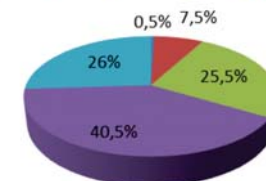
– O distribuție asemănătoare de răspunsuri se înregistrează și în cazul subiectului colaborării instituției prefectului, în parteneriat sau colaborare cu societatea civilă / ONG-uri, înregistrându-se 15,5% colaborare rară și 12,5% colaborare foarte des întâlnită. Acestea sunt resurse nefolosite, care ar putea fi foarte utile în eficientizarea activității autorității locale în comunicarea cu societatea civilă.



Frecvența colaborării instituției prefectului cu societatea civilă / ONG-uri

Felul în care petițiile și audiențele cetățenilor se transformă în decizii luate la nivelul instituției prefectului cu scop de îmbunătățire a serviciilor publice reprezintă un alt subiect de analiză. Cel mai adesea, cu un procent cumulativ de 66% se pare că instituția prefectului consideră opinia publică și o valorifică prin decizii cu aplicabilitate locală. Aceste date pot fi confirmate de către datele pe care MAI le are în acest sens.

■ deloc ■ rar ■ mediu ■ des ■ foarte des

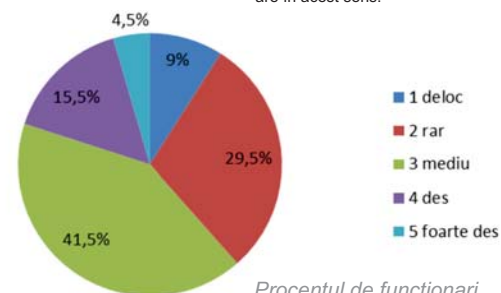


Frecvența transformării petițiilor și audiențelor cetățenilor în decizii la nivelul Instituției Prefectului

În ceea ce privește nevoia anuală de perfecționare profesională, exprimată atât la nivel de inițiativă proprie cât și la nivel al participării la cursurile organizate de ANFP, răspunsurile respondenților reflectă următoarele aspecte:

Doar un procent de 4,5% declară că urmează foarte des din proprie inițiativă cursuri de perfecționare și 15,5% declară că fac des acest lucru. Puțin peste peste 40% dintre respondenți se află la un nivel mediu, ceea ce nu reflectă un impact în analiza rezultatelor, căci extremele reflectă nivelul de interes pentru perfecționare profesională în acest caz.

Astfel, 38,5% declară o inițiativă rară și chiar zero pentru a urma cursuri din proprie inițiativă. Cu alte cuvinte interesul personal de perfecționare se află la un nivel scăzut, nefiind susținut decât de 20% din respondenți.



Procentul de funcționari care, prin inițiativă proprie urmează cursuri de perfecționare profesională

Frecvența participării la cursuri organizate de ANFP

| | | Frecvență | Procent | Procent Valid | Procent cumulativ |
|-------|--------------|-----------|---------|---------------|-------------------|
| Valid | 1 deloc | 40 | 20,0 | 20,0 | 20,0 |
| | 2 rar | 83 | 41,5 | 41,5 | 61,5 |
| | 3 mediu | 62 | 31,0 | 31,0 | 92,5 |
| | 4 des | 14 | 7,0 | 7,0 | 99,5 |
| | 5 foarte des | 1 | 0,5 | 0,5 | 100,0 |
| Total | | 200 | 100,0 | 100,0 | |

Din analiza rezultatelor răspunsurilor la întrebarea despre participarea la cursuri organizate de Agenția Națională a Funcționarilor Publici, respondenții declară că participă într-o foarte mică măsură, anume 61,5% rar și deloc, adică 123 de persoane, cu mult peste jumătate din lotul total de respondenți.

Acest rezultat poate reflecta nu atât o lipsă de interes, cât faptul că temele cursurilor nu sunt poate de actualitate pentru nivelul lor profesional sau corelate cu situațiile din activitatea curentă, din fiecare județ în parte. Din acest considerent, este relevant să se identifice ce cursuri au urmat până acum, indiferent dacă au fost organizate sau nu de Agenția Națională a Funcționarilor Publici și ce cursuri ar fi de interes pentru funcționari, spre a-și îndeplini sarcinile cât mai bine.

Totodată, rezultatele referitoare la cunoștințele despre rolul reprezentantului puterii executive la nivel local din alte state ale Uniunii Europene, arată că doar 31% dețin informații la un nivel bun și 3,5% la un nivel foarte bun, cumulând un total de 69 de persoane, iar majoritatea respondenților sunt de la mediu în jos, cumulând un total de 65,5%, adică 131 de persoane. Se poate concluziona astfel că, o temă dedicată pe acest subiect ar putea fi abordată într-un curs organizat de Agenția Națională a Funcționarilor Publici.

Mai mult decât atât, un procent de 72%, anume 144 de persoane, declară că ar fi utilă implementarea unui program de instruire ce vizează planificarea strategică, o altă temă ce poate fi transformată într-un curs de perfecționare profesională sub organizarea Agenției Naționale a Funcționarilor Publici. Majoritatea clară a acestui rezultat arată o nevoie mare de programe specifice unor zone ce tratează atribuțiile funcționarilor publici.

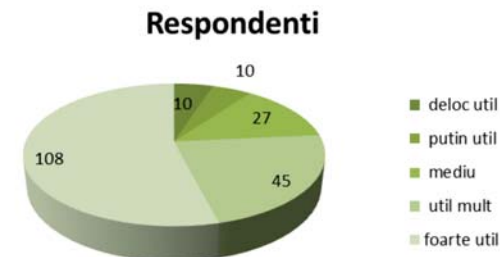
Cum rezultatele înregistrate pe opinia despre reactualizarea Legii 215/2001 arată că funcționarii publici participanți la acest studiu consideră necesar în mare și foarte mare măsură această acțiune, cu un procent de 67,5%, anume 135 de persoane, este foarte posibil ca odată cu realizarea acestui proces, să fie necesare și cursuri asociate noilor teme legislative. Totodată, ar fi foarte util ca în etapele următoare ale programului din care acest studiu face parte, să se identifice, prin întrebări deschise adresate funcționarilor publici, ce anume ar trebui actualizat în lege.

| | | Frecvență | Procent | Procent Valid | Procent cumulativ |
|-------|------------------|-----------|---------|---------------|-------------------|
| Valid | 1 deloc necesar | 3 | 1,5 | 1,5 | 1,5 |
| | 2 puțin necesar | 8 | 4,0 | 4,0 | 5,5 |
| | 3 mediu | 54 | 27,0 | 27,0 | 32,5 |
| | 4 necesar mult | 62 | 31,0 | 31,0 | 63,5 |
| | 5 foarte necesar | 73 | 36,5 | 36,5 | 100,0 |
| | Total | 200 | 100,0 | 100,0 | |

Frecvența opiniei pe reactualizarea Legii 215/2001

În plus, respondenții din lotul funcționarilor publici participanți la studiu, consideră util într-o proporție ridicată, respectiv 76,5% asociat cu 153 de persoane, ca atribuțiile prefectului și Instituției Prefectului să cuprindă și campanii de informare a cetățeanului despre desfășurarea proceselor electorale locale și naționale. Doar 10% nu susțin o astfel de idee, iar 13,5% se declară între cele două extreme.

În ceea ce privește percepția asupra activității instituției prefectului vom considera câteva întrebări esențiale pentru prezentul studiu, ale căror răspunsuri sunt relevante pentru concluziile acestei analize. Pentru o primă descriere a rezultatelor, prezentăm situația măsurilor adoptate de instituția prefectului referitoare la aplicarea legilor cu caracter reparatoriu. În această privință percepția este că se adoptă măsuri adecvate într-o proporție majoritar pozitivă, cu un procent cumulativ de des și foarte des de 77%, anume cu un total de 154 respondenți funcționari publici. Doar 10 respondenți, adică 5%, consideră că această activitate se reflectă rar sau deloc ca rezultat.



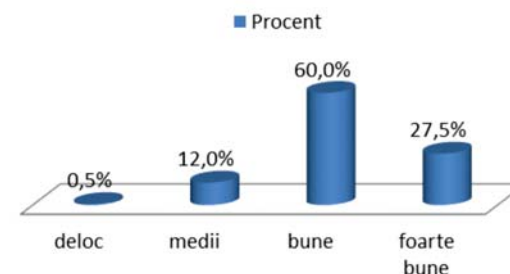
Utilitatea atribuției despre campanii de informare pe tema proceselor electorale (instituția prefectului)

| | | Frecvență | Procent | Procent Valid | Procent cumulativ |
|-------|--------------|-----------|---------|---------------|-------------------|
| Valid | 1 deloc | 2 | 1,0 | 1,0 | 1,0 |
| | 2 rar | 8 | 4,0 | 4,0 | 5,0 |
| | 3 mediu | 36 | 18,0 | 18,0 | 23,0 |
| | 4 des | 98 | 49,0 | 49,0 | 72,0 |
| | 5 foarte des | 56 | 28,0 | 28,0 | 100,0 |
| | Total | 200 | 100,0 | 100,0 | |

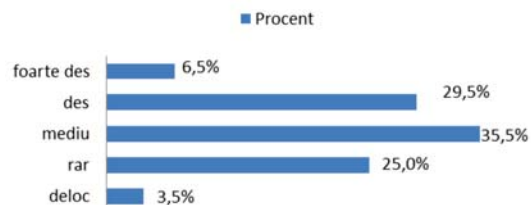
Frecvența opiniei despre rezultatele instituției prefectului cu privire la aplicarea legilor reparatorii

Interacțiunea cu celelalte autorități locale și centrale, ca parte a atribuțiilor funcționarilor publici din instituția prefectului, este reprezentată de o serie de răspunsuri asociate următoarelor teme:

– Soluțiile adoptate la nivel local prin coordonarea Consiliilor Județene sunt apreciate de lotul funcționarilor publici în majoritate de 60% bune, cu 120 de persoane și 27,5% foarte bune, cu alte 55 de persoane. O foarte mică parte dintre respondenți le consideră medii, doar 12%, iar un procent irelevant de 0,5% le consideră deloc bune. Această temă poate fi un subiect de analiză a Ministerului Afacerilor Interne prin corelarea acestor rezultatelor cu situația reală din teritoriu.

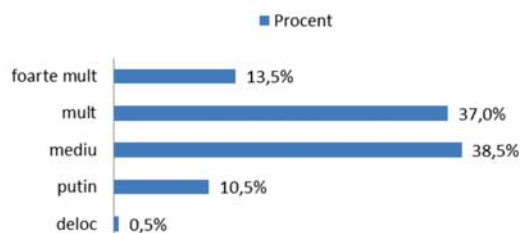


Frecvența soluțiilor adoptate prin coordonarea consiliilor județene



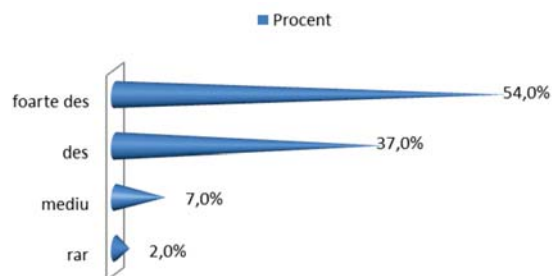
Frecvența adoptării actelor normative solicitate de instituția prefectului la nivelul guvernului

– Frecvența cu care actele normative solicitate de instituția prefectului au fost adoptate la nivelul Guvernului este percepută de lotul funcționarilor publici cu o distribuție relativ egală între rar (25% din respondenți), mediu (35,5%) și 29,5% (des). Această perspectivă poate fi centralizată sub forma unui raport de analiză a tuturor actelor normative emise de guvern la solicitarea autorităților locale din toată țara și poate reflecta potențialul pe care acestea din urmă îl au în administrarea descentralizată.



Frecvența adoptării propunerilor Instituției Prefectului la nivelul MAI

– Pe aceeași temă legată de propuneri ale instituției prefectului, însă de această dată către Ministerul Afacerilor Interne, pentru eficientizarea activității la nivel local, rezultatele indică un nivel ridicat, peste medie, a reacțiilor Ministerul Afacerilor Interne: mediu (38,5), mult (37%) și foarte mult (13,5%).



Frecvența utilizării tehnologiei informației între instituția prefectului și alte autorități publice locale

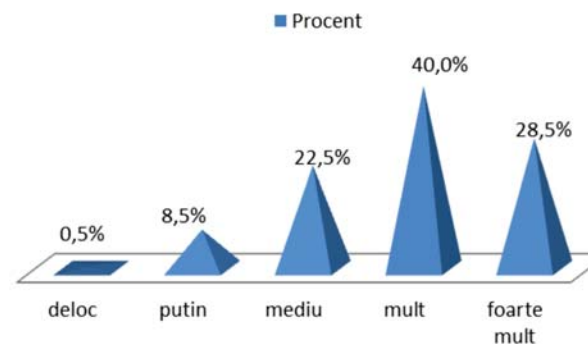
– Utilizarea în comunicarea cu alte autorități publice locale este apreciată de respondenți ca fiind des (37%) și foarte des (54%) folosită. Acest aspect poate reflecta atât buna colaborare menționată în paragraful anterior, cât și eficiența colaborării, cu impact asupra bunei desfășurări la nivel local a activităților și atribuțiilor fiecărei instituții în parte. Acest rezultat poate fi un alt instrument de lucru pe care Ministerul Afacerilor Interne îl poate dezvolta spre a continua procesul de descentralizare a serviciilor publice locale.

Capitolul din studiu dedicat situațiilor de urgență reflectă detalii despre nevoia altor instrumente administrative ce pot fi puse la dispoziția prefectului, capacitatea de gestionare a situațiilor de urgență de către instituția prefectului, comunicarea și sistemul de informare ce decurge între instituția prefectului, Ministerul Afacerilor Interne și alte structuri implicate.

Totodată, capitolul dedicat acestei teme abordează și subiectul planificării strategice cu aplicabilitate locală pe termen mediu și lung, atât Ministerelor Afacerilor Interne cât și Consiliilor Județene, în ceea ce privește gestionarea efectelor fenomenelor naturale și managementul situațiilor de urgență.

Rezultatele indică următoarele opinii:

– Respondenții lotului funcționarilor publici apreciază că este necesar într-o măsură mare, asociată unui procent de 40% și foarte mare cu un procent de 28,5%, totalizând astfel o majoritate de 68,5%, anume 137 de funcționari publici, să se pună la dispoziția prefectului noi instrumente administrative pentru a-și îndeplini mai bine atribuția de Președinte al Comitetului Județean de Urgență. Pentru a identifica exact care anume sunt aceste instrumente necesare, o altă activitate poate decurge din acest studiu, pe care Ministerelor Afacerilor Interne o poate implementa pe parcursul anului 2013. Acest rezultat corelează cu necesitatea actualizării Legii 215/2001.



Necesitatea de noi instrumente administrative atribuite prefectului

În relație cu modificările cadrului legislativ, respondenții consideră că managementul situațiilor de urgență necesită și alte instrumente acordate prefectului spre a-și îndeplini mai eficient atribuțiile asociate acestor împrejurări. Rezultatele indică totuși un procent sub medie, doar 28,5% care solicită multe sau foarte multe modificări.

Cei mai mulți, respectiv 39%, 78 de persoane, se declară neutri, alegând varianta de răspuns „mediu”. Aceste două teme indică la o primă analiză, opinii contradictorii, dar validitatea răspunsurilor este susținută de rezultatele obținute atât la tema organizării comitetului județean, cât și la capacitatea instituției prefectului de a gestiona situațiile de urgență, prezentate mai jos.

Nevoia de
modificări
asupra cadrului
legal privind
managementul
situațiilor de
urgență

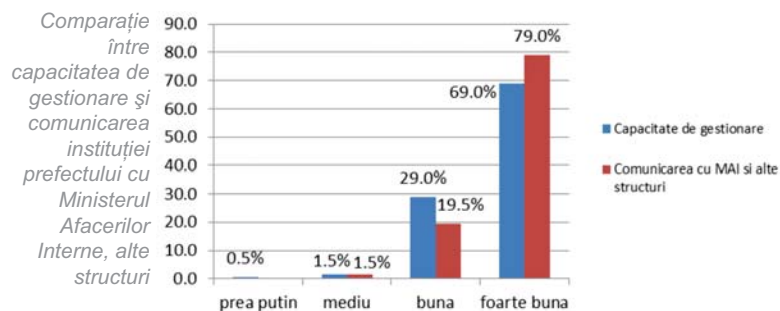
| | | Frecvență | Procent | Procent Valid | Procent cumulativ |
|-------|---------------------------|-----------|---------|---------------|-------------------|
| Valid | 1 deloc | 3 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| | 2 modificări puține | 62 | 31.0 | 31.0 | 32.5 |
| | 3 mediu | 78 | 39.0 | 39.0 | 71.5 |
| | 4 modificări multe | 47 | 23.5 | 23.5 | 95.0 |
| | 5 foarte multe modificări | 10 | 5.0 | 5.0 | 100.0 |
| | Total | 200 | 100.0 | 100.0 | |

Organizarea Comitetului Județean pentru situații de urgență (gestionarea fenomenelor meteorologice periculoase) pare a fi, din opiniile exprimate ale respondenților, bună cu 54% și foarte bună cu 35%, totalizând 89% cu 178 de persoane care se declară în favoarea funcționalității acestui organism sub coordonarea Prefectului.

Capacitatea instituției prefectului de a gestiona situațiile de urgență la nivel de județ este evaluată de către participanții la studiu ca fiind bună și foarte bună, respectiv cu un procent de 29% și respectiv 69%, de unde rezultă un total de 98%. Este firesc să se ia în considerare, în cadrul concluziilor acestui studiu, o marjă de subiectivitate la aceste rezultate, dat fiind că respondenții fac o autoapreciere a instituției în care lucrează și a propriei activități, dar care poate fi verificată de Ministerul Afacerilor Interne prin rapoartele anuale, ce reflectă realitatea din teritoriu, de pe fiecare județ în parte.

Totodată, pe aceeași linie de autoapreciere, comunicarea dintre Instituția Prefectului, Ministerul Afacerilor Interne și alte structuri implicate este estimată de respondenți la nivel bun, cu 19,5% și foarte bun, cu 79%, având un total de 98,5%.

Comunicarea poate fi analizată în detaliu de beneficiarul acestui studiu, pe parcursul desfășurării întregului proiect, folosind criteriile: canale de comunicare folosite, frecvență și eficiență în comunicare, anticipare de situații și aplicare a deciziilor luate de către Instituția Prefectului împreună cu Ministerul Afacerilor Interne și celelalte structuri implicate.



| | | Frecvență | Procent | Procent Valid | Procent cumulativ |
|-------|---------------|-----------|---------|---------------|-------------------|
| Valid | 1 deloc | 5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| | 2 mica | 12 | 6.0 | 6.0 | 8.5 |
| | 3 medie | 49 | 24.5 | 24.5 | 33.0 |
| | 4 buna | 94 | 47.0 | 47.0 | 80.0 |
| | 5 foarte buna | 40 | 20.0 | 20.0 | 100.0 |
| | Total | 200 | 100.0 | 100.0 | |

Capacitatea de planificare strategică pe termen mediu și lung a Ministerul Afacerilor Interne referitoare la politici publice, cu aplicabilitate regională sau zonală este apreciată de către funcționarii publici la un nivel bun (47%) și foarte bun (20%), cu 17% peste medie prin cumulare.

Capacitatea actuală de planificare strategică pe termen mediu și lung a Ministerului Afacerilor Interne, politici publice cu aplicabilitate regională sau zonală

4.2 Rezultatele obținute pe lotul cetățenilor

Mai mult de 50% dintre respondenți, adică 261 de cetățeni, nu își doresc o carieră profesională în domeniul serviciilor publice. Doar 13% consideră într-o măsură mare și foarte mare, la egalitate, să urmeze o profesie în acest domeniu.

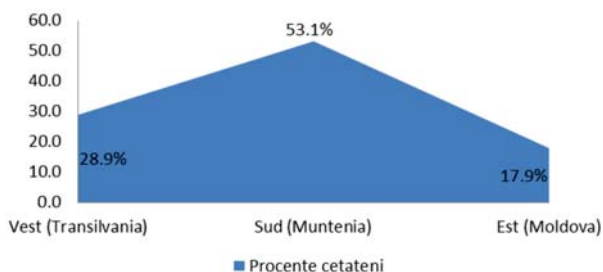
| | | Frecvență | Procent | Procent Valid | Procent cumulativ |
|-------|----------------------|-----------|---------|---------------|-------------------|
| Valid | 1 deloc | 261 | 51.4 | 51.4 | 51.4 |
| | 2 măsură mică | 60 | 11.8 | 11.8 | 63.2 |
| | 3 mediu | 121 | 23.8 | 23.8 | 87.0 |
| | 4 măsură mare | 34 | 6.7 | 6.7 | 93.7 |
| | 5 foarte mare măsură | 32 | 6.3 | 6.3 | 100.0 |
| | Total | 508 | 100.0 | 100.0 | |

Participarea pe zone geografice a urmărit același tipar ca al lotului format din funcționari publici. Pentru zona de vest a țării, lotul e reprezentat de 147 de cetățeni, reprezentând 28,9%, partea de sud acoperă majoritatea respondenților din lot, cu 53,1% (270 de cetățeni), iar estul României cumulează 91 de cetățeni, într-un procent de 17,9%.

Opinia cetățenilor despre o carieră profesională în domeniul serviciilor publice

Distribuția procentuală a cetățenilor pe zone geografice

Analiza rezultatelor obținute pe cele două teme de bază abordate în structura chestionarului construit pentru lotul cetățenilor este organizată pe grupe de întrebări, ale căror corelări duc la concluzii și recomandări. Astfel, într-o primă fază, rezultatele măsoară primele trei informații obținute legate de sediul instituției prefectului, numele acestuia și numirea sa în funcție.



Majoritatea respondenților cunosc unde este sediul instituției prefectului, într-o proporție de 75,6%. Doar 124 de persoane din lotul total de 508 nu cunosc unde se își desfășoară activitatea prefectului.

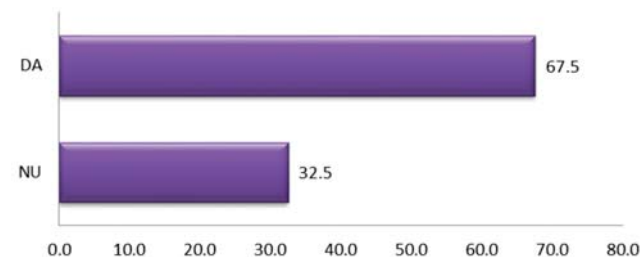
Distribuția pe cunoașterea sediului Instituției Prefectului

| | | Frecvență | Procent | Procent Valid | Procent cumulativ |
|-------|-------|-----------|---------|---------------|-------------------|
| Valid | NU | 124 | 24.4 | 24.4 | 24.4 |
| | DA | 384 | 75.6 | 75.6 | 100.0 |
| | Total | 508 | 100.0 | 100.0 | |

| | | Frecvență | Procent | Procent Valid | Procent cumulativ |
|-------|---------------|-----------|---------|---------------|-------------------|
| Valid | NU | 79 | 15.6 | 15.6 | 15.6 |
| | nu știu sigur | 280 | 55.1 | 55.1 | 70.7 |
| | DA | 149 | 29.3 | 29.3 | 100.0 |
| | Total | 508 | 100.0 | 100.0 | |

Un număr de 343 de cetățeni, anume 67,5%, știu că, prefectul este reprezentantul guvernului pe plan local și că este propus de Ministerul Afacerilor Interne; 32,5% (165 de cetățeni) nu dețineau la data aplicării studiului această informație.

Distribuția pe cunoașterea numelui prefectului și subprefectului



Cetățeni care cunosc prevederea legală despre numirea prefectului

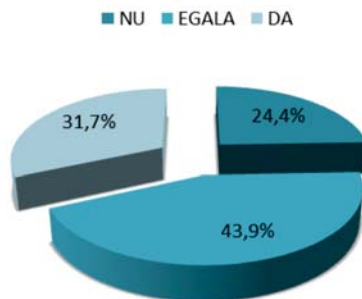
Numărul cetățenilor care sunt de acord, într-o măsură mare (70 cetățeni) și foarte mare (201 cetățeni), ca prefectul să nu fie membru al unui partid însumează 53,3%. Doar 29,4% cred contrariul. Respondenții care se declară neutri înregistrează 26,2%.

Cetățenii participanți la studiu evaluează serviciile publice oferite de instituția prefectului din județul de domiciliu ca fiind bune (33,5%) și foarte bune (5,9) într-o proporție cumulată de 39,4%. Cei care consideră că aceste servicii nu sunt deloc bune (8,7%) sau sunt slabe (23,6%) totalizează 32,3%. Un nivel mediu declară 144 de cetățeni, reprezentând o proporție de 28,3%.

Totodată, cei mai mulți cetățeni participanți la studiu, adică 64%, consideră benefic (24,4%) și foarte benefic (39,6%) ca instituția prefectului să aibă capacitatea de a planifica, implementa și continua proiecte pe termen mediu și lung, indiferent de persoana prefectului. Acest detaliu poate să reprezinte un subiect pe care beneficiarul studiului îl poate dezvolta într-un proiect ce se poate desfășura ulterior acestui studiu.

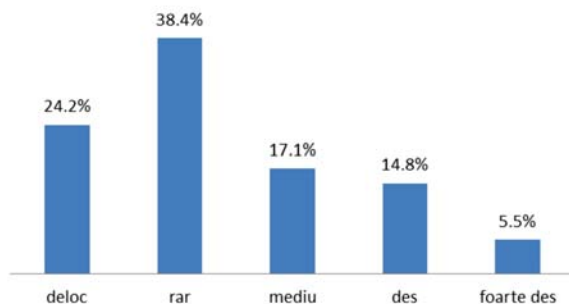
Funcția prefectului rezultă a fi egală cu cea a președintelui consiliului județean, din punctul de vedere al cetățenilor, într-o proporție de 43,9%, 223 de cetățeni alegând acest răspuns la chestionarul aplicat. 31,7%, cu 161 de cetățeni crede totuși că funcția prefectului este mult mai importantă, spre deosebire de 124 de cetățeni (24,45%) care consideră contrariul.

În același context al raportului dintre cele două funcții menționate mai sus, se remarcă opinia cetățenilor prin care aceștia declară o prezență mică în presa locală a prefectului care să ridice probleme ale județului, prin comparație cu președintele Consiliului Județean. Astfel, procentul celor care cred că prefectul e mai activ în privința comunicării media este doar de 11% (56 cetățeni), spre deosebire de cei care declară că nu e deloc activ 18,9% sau mai puțin decât președintele Consiliului Județean, respectiv 33,1%. Cei care apreciază că cei doi sunt la fel de prezenți însumează 37% (188 cetățeni).



Distribuția importanței prefectului față de președintele consiliului județean în opinia cetățenilor

Acest rezultat este corelat cu opinia respondenților despre activitatea prefectului din județul de domiciliu, care nu se reflectă în presa locală, din totalul răspunsurilor „deloc” și „rar” fiind o majoritate de 62,6% (318 cetățeni). O posibilă îmbunătățire a acestei situații poate fi realizată prin emiterea de comunicate de presă constante prin care instituția prefectului anunță acțiunile implementate sau rezultatele deciziilor și intervențiilor în colaborare pe plan local cu celelalte structuri implicate.



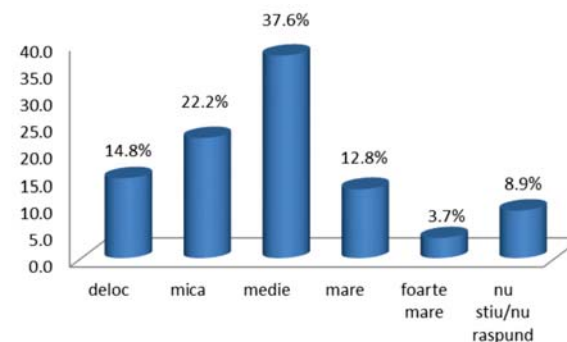
Prezența în presa locală a prefectului în opinia cetățenilor

Din acest considerent, rezultatele răspunsurilor la întrebarea despre informațiile de interes public cu referire la activitatea instituției prefectului și care sunt puse la dispoziție cetățeanului conclud într-o distribuție asemănătoare.

Cei mai mulți, 43% dintre respondenți, declară o măsură medie de acces la aceste informații, urmând, foarte aproape, 38,8% de cetățeni care susțin că nu le este pus la dispoziție acest tip de informații despre activitatea instituției prefectului din județul lor, sau puțin. Doar 18,1% din respondenți sunt de părere că au la îndemână informații publice referitoare la activitatea instituției prefectului.

Un procent de 79,1% dintre respondenți sunt de părere că este necesar (126 cetățeni) și foarte necesar (276 cetățeni) să cunoască informații despre administrarea cheltuielilor publice la nivelul județului. Este o majoritate care confirmă nevoia societății civile de transparență a activității instituției prefectului, obiectiv ce poate fi atins prin comunicate de presă și publicarea exercițiilor financiare pe platformele on-line de care dispun autoritățile locale.

Tocmai această transparență este estimată de către respondenți ca fiind aproape inexistentă, într-un procent cumulativ de 37% (188 de cetățeni). Nivelul mediu de transparență este declarat de 191 de respondenți (37,6%), iar 66 cetățeni îl consideră mare și foarte mare (16,5%). Există și un procent de 8,9% din lotul cetățenilor care au ales să răspundă cu „nu știu/ nu răspund”.



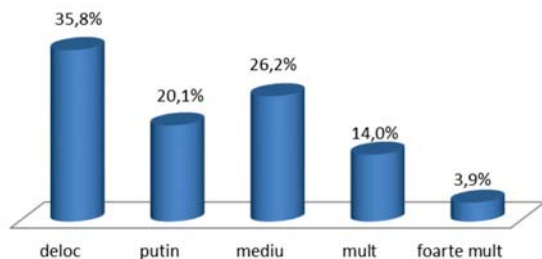
Distribuția procentuală a opiniei cetățenilor despre transparența cheltuielilor publice

Pentru implementarea unei acțiuni continue și recurente de publicare online a exercițiilor financiar – administrative este necesară utilizarea serviciilor publice de către cetățeni, accesarea website-urilor autorităților publice, dar și actualizarea lor în timp real de către acestea. Cei mai mulți dintre cetățeni, 67,5% nu folosesc deloc sau utilizează rar serviciile publice electronice. Doar 16,3% fac acest lucru des și foarte des, iar 16,1% se declară la un nivel mediu.

Un număr de 211 cetățeni (41,5%) sunt de părere că sunt necesare schimbări organizatorice în instituția prefectului. 30,3% (154 respondenți) se poziționează la nivel mediu, iar 28,2% cred că e puțin necesar sau deloc.

Opinia cetățenilor despre cât de specializați sunt funcționarii publici din instituția prefectului pe probleme specifice este la nivel mediu (46,9%, cu 238 respondenți), între deloc/rar și mult/foarte mult. Există un număr de 96 de cetățeni, ce reflectă 18,9% din totalul lotului, crede că funcționarii publici sunt mult și foarte specializați pe activitatea pe care o desfășoară; 174 de respondenți, reprezentând 34,3%, cred că funcționarii publici sunt deloc sau puțin specializați.

Cu o majoritate de 55,9% cetățenii consideră că prefectul nu își manifestă deloc (35,8%) sau o face într-o mică măsură (20,1%) responsabilitatea în raport cu managementul serviciilor publice locale. Cei care estimează o măsură mare (14%) sau foarte mare (3,9%) totalizează 17,9%. Între aceste două estimări se situează 133 de cetățeni (26,2%), care aleg varianta de răspuns mediu.



Distribuția opiniei cetățenilor despre responsabilitățile prefectului în raport cu managementul serviciilor publice locale

Cei mai mulți (48,6%) dintre respondenții lotului format din cetățeni consideră că este util ca prefectul să aibă dreptul de a ataca în instanță actele emise de autoritățile locale. 21,9% dintre cetățeni consideră deloc sau puțin util acest drept, iar 150 (29,5%) de respondenți din acest lot analizat au opinii împărțite între cele două extreme.

| | | Frecvență | Procent | Procent Valid | Procent cumulativ |
|-------|-------------|-----------|---------|---------------|-------------------|
| Valid | deloc | 59 | 11,6 | 11,6 | 11,6 |
| | puțin util | 52 | 10,2 | 10,2 | 21,9 |
| | mediu | 150 | 29,5 | 29,5 | 51,4 |
| | mult util | 77 | 15,2 | 15,2 | 66,5 |
| | foarte util | 170 | 33,5 | 33,5 | 100,0 |
| Total | | 508 | 100,0 | 100,0 | |

În ceea ce privește coordonarea și eficiența gestionării situațiilor de urgență datorate fenomenelor meteorologice periculoase, lotul format din cetățeni are o distribuție a percepției desfășurată procentual după cum urmează: 45,1%, însumând 299 de persoane, consideră că de-a lungul timpului situațiile de urgență au fost coordonate bine și foarte bine, cei care estimează lipsa coordonării și eficienței, alături de cei care o declară ca fiind mică, totalizează 31,1%, un număr de 121 de cetățeni (23,8%) își poziționează aprecierea la un nivel mediu.

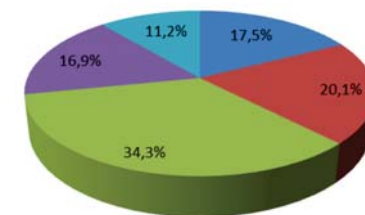
Rezultatele obținute pe lotul cetățenilor referitoare la existența unui plan de strategic pentru gestionarea situațiilor de urgență reflectă faptul că aceștia nu au cunoștință deloc (59,6%) sau puțin (12%). Persoanele care se declară bine și foarte bine informate despre acest subiect însumează 8,9%.

Este interesantă analiza acestor rezultate pe zone geografice, pentru a interveni cu programe specifice de instruire a autorităților locale. În capitolul dedicat concluziilor s-a abordat acest subiect cu datele reieșite din corelațiile statistice aplicate.

Tema despre dezvoltarea spiritului civic și implicarea cetățeanului din proprie inițiativă în acțiuni dedicate comunității din care fac parte, denotă într-o mare măsură o participare neutră sau mică. Doar 28,1% dintre cetățeni sunt interesați să participe ca voluntari în activități ce pot fi desfășurate de autoritățile locale, cu impact asupra comunității. Cei mai mulți (37,6%) se declară deloc sau puțin interesați, 34,3% poziționându-se la un nivel mediu.

Distribuția răspunsurilor pe dreptul prefectului de a ataca în instanță actele emise de alte autorități locale

■ deloc ■ masura putina ■ mediu ■ masura mare ■ foarte mare masura



Distribuția interesului cetățenilor pentru activități de voluntariat

Interesul pentru participarea la programe de instruire în ceea ce privește serviciul în folosul public este semnificativ, exprimat într-o măsură mare (22,4%) și foarte mare (14,4%). Un număr de 175 de cetățeni (34,4%) sunt deloc sau puțin interesați, iar 146 (28,7%) aleg varianta medie de răspuns.

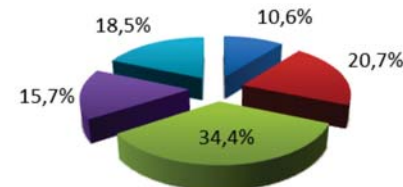
Aceste rezultate reflectă procentul foarte mare de cetățeni care nu au cunoștință de existența asociațiilor sau ONG-urilor sau dețin puține informații pe acest subiect (72,2%). Prea puțini sunt cei care dețin mult și foarte mult, implicându-se ca voluntari în acțiuni specifice (12,8%).

Interacțiunea cu funcționarii publici este evaluată de către cetățeni la un nivel calitativ bun și foarte bun, cu un procent total de 30,5%. Totuși, 37,8% (192 de cetățeni) aleg varianta de mijloc, declarând un nivel de mediu de calitate, iar 31,7% o estimează în categoriile deloc și puțin calitativă.

Se pare că publicarea unui raport dedicat rezolvării petițiilor adresate de cetățeni instituției prefectului este foarte utilă, doar 9,4% dintre aceștia declarând că dețin informații despre reușitele acestei autorități locale. Cei mai mulți au impresia unui grad scăzut (21,5%) și chiar deloc (13,4%) a rezolvării petițiilor. 109 cetățeni se poziționează la un nivel mediu, iar 141 de cetățeni, reprezentând un procent destul de mare, nu cunosc nimic în acest sens.

Distribuția importanței pe care cetățeanul crede că o are în raport cu autoritățile locale

■ deloc important ■ puțin important ■ mediu ■ importanta mare ■ foarte important



Cei mai mulți dintre cetățeni își acordă o importanță medie în raport cu instituțiile publice din județul de domiciliu, cumulând un procent de 34,4%. Foarte aproape sunt cei care declară ca având o importanță semnificativă, cu notă mare și foarte mare într-un procent total de 34,3%. 159 de cetățeni, reprezentând 31,3% estimează că nu au nici o importanță sau că aceasta e prea mică.

5. Concluzii privind interpretarea datelor

Raportul aplicării studiului a evidențiat câteva date statistice privind vârsta persoanelor care activează ca funcționari publici în instituția prefectului, distribuția lotului funcționarilor publici pe regiuni geografice și opinia despre profesia aleasă în domeniul public.

Astfel, vârsta minimă în cadrul instituției prefectului este de 27 de ani, iar cea maximă de 62 de ani, cei mai mulți funcționari publici având vârsta cuprinsă în intervalul 41 – 55 de ani, care înregistrează 51% din respondenții acestui lot. Vârsta prefectilor și subprefecților este peste 29 de ani, cu vârsta minimă a subprefectului de 33 de ani și 35 de ani în cazul prefectului. Vârsta maximă la subprefecți este de 60 de ani și 58 de ani la prefecti.

Distribuția participării pe zone geografice, după cum a fost sugerată de beneficiar, arată o majoritate de 45,5% a celor din sudul țării, unde 17 județe au avut reprezentanți ce au format lotul de funcționari publici, 15 județe din zona de vest, cu un procent de 35,5% și doar 19%, adică 7 județe din zona de est a țării.

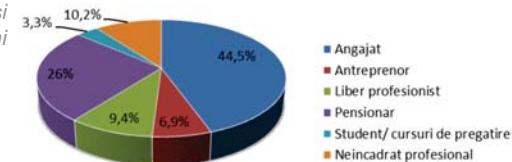
Toți participanții din lotul cetățenilor au interacționat în ultimii ani cu autoritățile publice locale, inclusiv cu instituția prefectului, pe diferite probleme. În fapt, acesta a fost primul criteriu de selecție a respondenților pentru a participa la acest studiu. Al doilea criteriu a fost vârsta minimă, anume 20 de ani. Pentru acest lot s-au stabilit și alte câteva criterii de analiză, spre a putea avea acces la o masă largă de populație, din toate categoriile sociale, indiferent de nivelul de educație sau statutul socio-profesional.

Au fost incluse toate intervalele de vârstă pentru lotul cetățenilor, respectiv 18,5% pe intervalul 20 - 28 de ani, 26,20% pe intervalul 29 - 40 de ani, cei cu vârste cuprinse între 41 și 55 de ani cumulând un procent de 25%, iar cei mai vârstnici de 56 de ani un procent de 30,30%, unde vârsta maximă este de 87 de ani. Nivelul de educație al respondenților a fost clasificat pe 4 categorii. Cu o frecvență de 4,1% cumulând 21 de persoane, sunt respondenții care au 8 clase sau mai puțin.

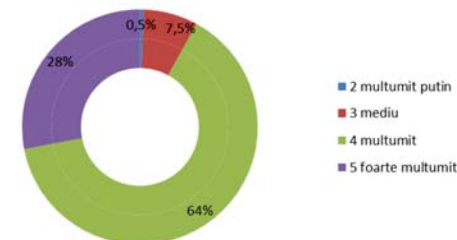
Cei care au absolvit liceul sau o școală de perfecționare sunt majoritari, respectiv 233 de respondenți, reprezentând o proporție de 45,9%. Absolvenții de facultate cumulează 184 de respondenți, anume 36,2%. Respondenții cu studii superioare totalizează 13,8%, cu un număr de 70 de persoane.

În ceea ce privește statutul profesional, respondenții din lotul cetățenilor sunt din domenii ocupaționale diferite. Cei mai mulți respondenți sunt angajați, un număr de 226 de persoane totalizând 44,5%. Pensionarii au participat la prezentul studiu în proporție de 26%, respectiv 132 de persoane. Antreprenorii (6,5%) și liberii profesioniști (9,4%) cumulează 15,9% cuprinzând 81 de respondenți. În categoria celor care încă studiază, cursuri universitare, postuniversitare sau de specializare, este inclus un număr de 17 respondenți reprezentând 3,3% din totalul lotului. Pentru a cuprinde toate categoriile sociale, lotul a fost format și din persoane neîncadrate profesional, șomeri și casnici, care formează un grup de 52 de respondenți, anume 10,2%.

Statutul profesional și ocupațional cetățeni



Frecvența funcționarilor publici mulțumiți de alegerea profesiei în domeniul serviciilor publice



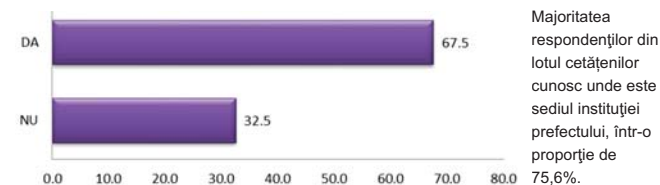
Participarea repartizată pe zone geografice a cetățenilor a urmărit același tipar ca în cazul lotului format din funcționari publici. Pentru zona de vest a țării, lotul e reprezentat de 147 de cetățeni reprezentând 28,9%, partea de sud acoperă majoritatea respondenților din lot, cu 53,1% (270 de cetățeni), iar estul României cumulează 91 de cetățeni, într-un procent de 17,9%.

Analiza opiniei în ceea ce privește alegerea unei cariere în slujba cetățeanului reflectă faptul că un procent de 64% de funcționari publici se declară mulțumiți de această alegere profesională în domeniul serviciilor publice, iar alți 28% se declară foarte mulțumiți de alegerea profesională făcută. Doar 7,5% se declară mediu și 0,5% puțin mulțumiți de această decizie profesională.

Prefecții și subprefecții sunt în proporție de 100% mulțumiți și foarte mulțumiți de această alegere. Procentul funcționarilor publici care aleg aceeași răspunsuri este de 91,1%. Analizând același subiect din perspectiva vârstei, intervalul de vârstă 22 – 28 ani și 29 - 40 ani se remarcă un procent de 100% pentru cei mulțumiți și foarte mulțumiți. Celelalte două intervale de vârstă înregistrează răspunsuri similare în procente mai mari de 90%.

Cetățeni care cunosc prevederea legală despre numirea prefectului

Mai mult de 50% dintre respondenții lotului format din cetățeni, respectiv 261 de persoane nu își doresc o carieră profesională în domeniul serviciilor publice. Doar 13% consideră într-o măsură mare și foarte mare, că ar putea alege o profesie în acest domeniu.

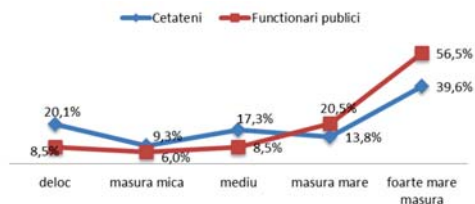


Doar 124 de persoane din lotul total de 508 nu cunosc unde își desfășoară activitatea prefectului. În schimb, numele prefectului este cunoscut doar de 29,3% respondenți, adică 149 de cetățeni. Din totalul lotului, 280 de cetățeni nu știu sigur numele reprezentanților guvernului pe plan local - prefect și subprefect, anume o majoritate de 55,1%, iar 15,6% (79 de cetățeni) nu îl cunosc deloc. Cei mai mulți cetățeni (40,1%) care cunosc numele prefectului trăiesc în vestul țării, în sudul țării această informație este cunoscută în proporție de 20,4%, iar în est de 38,5%.

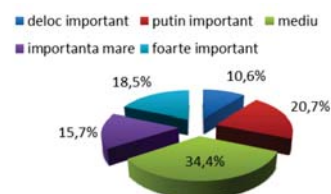
Un număr de 343 de cetățeni, anume 67,5%, știu însă că prefectul este reprezentantul guvernului pe plan local și că este propus de Ministerul Afacerilor Interne. 32,5% (165 de cetățeni) nu dețineau această informație la data aplicării studiului.

Numărul cetățenilor care sunt de acord într-o măsură mare (70 cetățeni) și foarte mare (201 cetățeni) că prefectul să nu fie membru al unui partid însumează 53,3%. Doar 29,4% cred contrariul. Respondenții care se declară neutri înregistrează 26,2%. În rândul funcționarilor publici, aproximativ 77% din respondenți sunt de acord în mare și foarte mare măsură cu această prevedere legală, doar 23% consideră contrariul, prin răspunsuri în categoria de mediu, puțin și deloc.

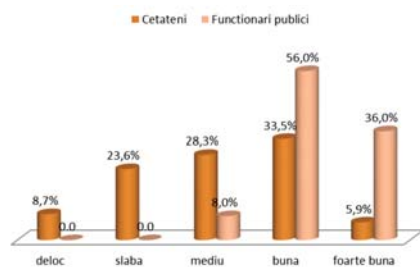
Procentele obținute în urma evaluării răspunsurilor, funcționarilor publici cu privire la prevederile legale de neapartenență politică a persoanei prefectului pe zonele geografice, reflectă o majoritate a opiniilor mult mai evidentă prin comparație cu majoritatea per total lot, adică zona de vest 81,7% este de acord, sudul țării reprezintă un procent de 71,45, iar estul cumulează 81,6%.



Opinia comparativă despre non-apartenența politică a prefectului



Distribuția importanței pe care cetățeanul crede că o are în raport cu autoritățile locale



Opinia comparativă pe calitatea serviciilor publice oferite de instituția prefectului cetățenilor

Cei mai mulți dintre cetățeni își acordă o importanță medie în raport cu instituțiile publice din județul de domiciliu, cumulând un procent de 34,4%.

Foarte aproape sunt cei care se declară ca având o importanță semnificativă, cu notă mare și foarte mare într-un procent total de 34,3%. 159 de cetățeni, reprezentând 31,3%, estimează că nu au nici o importanță sau că aceasta e prea mică. O mare parte a cetățenilor consideră funcția prefectului egală cu cea a președintelui de Consiliu Județean, respectiv respondenții din estul țării (45,1%), din vest 43,5%, iar din sud 43,7%.

Prin comparație cu cei 92% de funcționari publici care consideră într-o mare și foarte mare măsură calitatea serviciilor publice locale ca fiind mulțumitoare, se observă o diferență de opinie între cele două loturi, dat fiind faptul că doar 39,4% din cetățeni le estimează bune și foarte bune. O măsură utilă ar fi identificarea serviciilor care pot fi îmbunătățite și informarea publică asupra acestei acțiuni și încurajarea cetățenilor de a exprima oficial aceste nemulțumiri, atâta vreme cât rezultatele înregistrate în rândul funcționarilor publici arată că acestea sunt rare sau lipsesc într-o proporție de 92%.

O altă măsură utilă ar putea fi aceea prin care cetățenii să fie informați frecvent asupra serviciilor publice de care pot beneficia din partea fiecărei structuri locale, spre a nu se mai adresa în mod greșit instituției prefectului, după cum declară funcționarii publici într-un procent de 48%.

În ceea ce privește opinia cetățenilor raportată la pregătirea și specializarea funcționarilor publici, 18,9% dintre răspunsuri reflectă o bună specializare, pot fi comparate cu frecvența de participare anuală la cursuri de perfecționare profesională organizate de ANFP sau alte instituții, 61,5% dintre funcționari declarând că participă rar sau deloc.

Funcționarii publici care urmează din proprie inițiativă cursuri de perfecționare profesională pot fi analizați și din perspectiva funcției și a vârstei. Astfel că, prefectii și subprefecții urmează module de formare într-o proporție de 50%, doar 16,7% dintre funcționarii publici având aceeași inițiativă. Considerând intervalul de vârstă, după 29 de ani se manifestă astfel de inițiative, cu procente

cuprinse între 17% și 23% , iar în cazul celorlalte intervale de vârstă pe același criteriu de răspuns, mult și foarte mult.

Prefecții (40%) urmează cursurile organizate de ANFP, față de subprefecții și ceilalți funcționari care au procente de 10%, respectiv 5,6%. Estul țării este cel mai activ participant cu un procent de 13,2%, față de sud (7,7%) sau vest (4,2%).

Printre temele care ar putea fi abordate în cadrul cursurilor de perfecționare profesională, studiul conține următoarele sugestii:

- program de instruire ce vizează planificare strategică
- curs de comunicare cu cetățenii și emiter de comunicate de presă cu informații referitoare la activitatea instituției prefectului în raport cu cetățenii dar și ca rezultat al colaborării cu celelalte autorități locale
- program de instruire ce vizează colaborarea cu societatea civilă
- program de pregătire în ceea ce privește planificarea, implementarea și urmărirea rezultatelor pentru proiecte cu impact pe termen mediu și lung
- specializarea serviciilor publice specifice instituției prefectului
- cursuri de prezentare a noilor cadre legislative
- rolul reprezentantului puterii executive la nivel local din alte state ale Uniunii Europene

Activitatea prefectului din județul de domiciliu nu se reflectă în presa locală, având în vedere că totalul răspunsurilor „deloc” și „rar” reprezintă 62,6% (318 cetățeni). Adesea și cel mai adesea sunt diseminate în presa locală informații despre activitatea prefectului și a Instituției în estul țării (27,5%) și vestul țării (27,7%). Sudul reflectă un procent de doar 14,1%. O posibilă îmbunătățire a acestei situații poate fi realizată prin emiter de comunicate de presă constante prin care instituția prefectului anunță acțiunile implementate sau rezultatele deciziilor și intervențiilor pe plan local, în colaborare cu celelalte structuri implicate. Un procent de 55,5% funcționari publici consideră că utilizează tehnologia informației des și foarte des în comunicarea cu cetățenii. Totuși doar 16,3% dintre cetățenii participanți la studiu folosesc des și foarte des serviciile publice electronice în județul de reședință. 67% apelează la aceste tipuri de servicii rar sau deloc.

Cetățenii din sudul țării utilizează sau interacționează cu servicii publice electronice des și foarte des cu cel mai mare procent cumulată de 18,1%. Restul țării variază între 12% și 15%. Procentele reflectă că prea puțini cetățeni sunt familiarizați cu acest tip de servicii.

Având în vedere răspunsurile funcționarilor publici ce atestă un grad ridicat de publicare a informațiilor despre administrarea cheltuielilor publice la nivelul județului (48,5%), se observă că cetățenii nu au suficient acces la aceste informații, doar 18,1% dintre ei declarând că le sunt puse la dispoziție date de interes public. Un procent peste 74% dintre cetățeni, din toate regiunile țării, consideră că este de necesar să cunoască informații despre administrarea cheltuielilor publice la nivelul județului. Pentru implementarea unei acțiuni de publicare online a exercițiilor financiar – administrative este necesară și utilizarea serviciilor publice de către cetățeni, accesarea website-urilor autorităților publice, dar și actualizarea lor în timp real de către acestea.

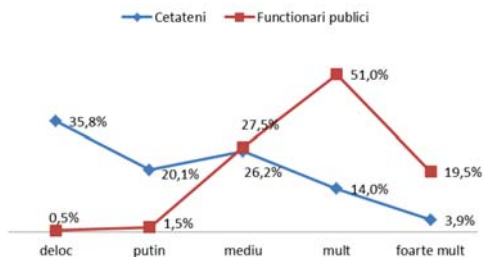
Dacă analizăm rezultatele obținute în cadrul lotului funcționarilor publici despre coordonarea serviciilor publice locale în comparație cu opinia pe care cetățenii o au despre aceeași colaborare, se constată o diferență între viziunea celor ce oferă servicii publice către populație și populația însăși.

Primii consideră (peste 90%) că au o colaborare bună cu celelalte autorități locale, ceea ce ar trebui să însemne că în ceea ce privește activitatea în județ a întregului aparat administrativ, funcționalitatea acestuia înregistrează un grad ridicat, fiind utilă, eficientă și în interesul cetățeanului. Totuși, puțini cetățeni (17,9%) au o percepție pozitivă despre coordonarea și conducerea serviciilor publice locale de către Prefect.

Funcționarii publici consideră totodată că activitatea de coordonare a serviciilor publice locale este bună și foarte bună (70,5%), pe când cetățenii au o percepție majoritar (55,9%) negativă, asociată valorilor "deloc" și "puțin".

Grful de mai jos indică faptul că nivelul la care cele două opinii se întâlnesc este cel mediu, unde 27,5% dintre funcționari au opinii relativ similare cu 26,2% cetățeni în privința modului de manifestare a atribuțiilor de coordonare și control, cu care este investit prefectul.

Opinie comparativă pe coordonarea serviciilor publice locale



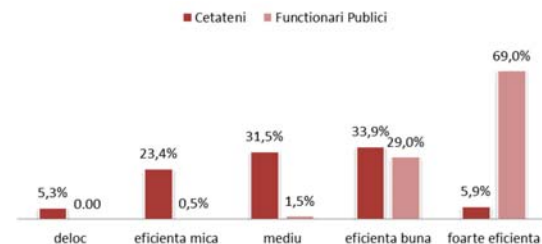
Cei mai mulți (48,6%) dintre respondenții lotului format din cetățeni consideră util ca prefectul să aibă dreptul de a ataca în instanță actele emise de autoritățile locale.

Această opinie e susținută și de rata de succes a câștigurilor de cauză exprimată de lotul funcționarilor publici, unde o majoritate de 72,5% dintre respondenți consideră că aceste acțiuni au un final favorabil. Cum anume acest drept este util bunei funcționări la nivel local, doar Ministerul Afacerilor Interne poate concluziona, în urma analizelor interne referitoare la acest subiect.

Ministerul Afacerilor Interne poate decide redefinirea acestui drept pe anumite acțiuni și pe anumite domenii de interes public, spre a delimita astfel inițiativele ce pot împiedica buna desfășurare a programelor locale de cele care sunt benefice comunității județului respectiv.

Deși cetățenii consideră într-un procent de 45,1% că eficiența și coordonarea gestionării situațiilor de urgență datorate fenomenelor meteorologice periculoase sunt bune și foarte bune, lotul funcționarilor publici apreciază această activitate pe aceleași criterii de evaluare cu un procent de 89%.

Comparație între eficiența și coordonarea gestionării situațiilor de urgență datorate fenomenelor meteorologice periculoase

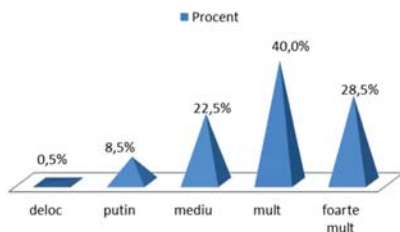


Cei mai mulți dintre cetățeni declară că nu au cunoștință deloc (59,6%) sau puțin (12%) de existența unui plan strategic de gestionare a situațiilor de urgență la nivelul județului lor. Persoanele care se declară bine și foarte bine informate despre acest subiect însumează 8,9%. Cei mai mulți cetățeni din toată țara nu au cunoștință deloc de existența unui plan pentru gestionarea situațiilor de urgență din județ, alegând răspunsul „nu știu nimic” în proporție de peste 50% pe toate regiunile țării. Aceste date sunt susținute de rezultatele obținute în cadrul lotului funcționarilor publici, care apreciază într-un procent foarte ridicat (72%) că un program de instruire ce vizează planificarea strategică este necesar într-o măsură mare și foarte mare pentru a remedia acest aspect.

Concluzia evidențiată de răspunsurile lotului funcționarilor publici este că aceștia apreciază necesar într-o măsură mare, cu un procent de 40% și foarte necesar cu 28,5%, totalizând astfel 68,5%, anume 137 de funcționari publici, să se pună la dispoziția prefectului noi instrumente administrative pentru a-și îndeplini mai bine atribuția de Președinte al Comitetului Județean de Urgență.

Pentru a identifica exact care ar fi instrumentele necesare, o altă activitate poate decurge din acest studiu, pe care Ministerul Afacerilor Interne o poate implementa pe parcursul anului 2013. Acest rezultat este corelat cu necesitatea actualizării Legii 215/2001, funcționarii publici participanți la acest studiu considerând acest lucru, în măsură mare și foarte mare, cu un procent de 67,5%, anume 135 de persoane.

Necesitatea de noi instrumente administrative atribuite prefectului



Rezultatele declarate de funcționarii publici în privința acțiunilor de parteneriat și colaborare pe care instituția prefectului le desfășoară cu societatea civilă (ONG-uri, asociații) denotă o proporție de 47% a frecvenței cu care aceste inițiative se întâmplă. Totuși, doar 12,8% din cetățenii participanți la acest studiu au cunoștință de astfel de programe și se implică.

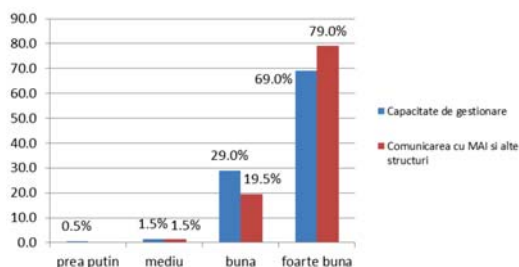
Aceste parteneriate sunt adesea considerate la nivel european resurse utile și eficiente pentru implementarea la nivel local a unor programe cu impact asupra dezvoltării comunității locale din toate punctele de vedere, mai ales că nu presupun din partea instituției prefectului decât o mică implicare organizatorică, în ceea ce privește suportul și schimbul de informații.

Se pare că publicarea unui raport dedicat rezolvării petițiilor adresate de cetățeni instituției prefectului este foarte utilă, căci doar 9,4% dintre aceștia declară că dețin informații despre reușitele acestei autorități locale. Cei mai mulți au impresia unui grad scăzut (21,5%) și chiar deloc (13,4%) a rezolvării petițiilor, 109 cetățeni se poziționează la un nivel mediu, iar 141 de cetățeni, reprezentând un procent destul de mare nu cunosc nimic în acest sens.

Comparație între capacitatea de gestionare și comunicarea instituția prefectului cu Ministerul Afacerilor Interne, alte structuri

Din rezultatele obținute pe aceeași temă de cercetare, funcționarii publici consideră într-o majoritate de 66,5% că cel mai adesea aceste petiții și audiențe sunt luate în considerare în cadrul deciziilor adoptate la nivelul instituției. Se impune deci o mai bună informare a cetățenilor.

Totodată, pe linia de autoapreciere emisă de funcționarii publici, comunicarea dintre instituția prefectului, Ministerul Afacerilor Interne și alte structuri implicate, este estimată de acești respondenți la nivelul bun, cu 19,5% și foarte bun, cu 79%, reprezentând un total de 98,5%.



Eficiența în comunicarea informațiilor referitoare la situațiile de urgență, între Instituția prefectului, Ministerul Afacerilor Interne și celelalte structuri implicate este reflectată în zonele geografice după cum urmează: în vestul țării s-a declarat că e foarte bună în proporție de 77,5%, în est în proporție de 84,2%, iar în sud 78%.

Comunicarea poate fi analizată în detaliu de beneficiarul acestui studiu, pe parcursul desfășurării întregului proiect, folosind criteriile: canale de comunicare folosite, frecvență și eficiență în comunicare (claritatea mesajului, rapiditate, conținut), anticipare de situații și aplicare a deciziilor luate de către instituția prefectului împreună cu Ministerul Afacerilor Interne și celelalte structuri implicate.

Gestionarea situațiilor de urgență prin colaborare cu Ministerul Afacerilor Interne și celelalte structuri implicate este evaluată de funcționarii publici ca bună și foarte bună, într-un procent cumulată de 98%.

Capacitatea actuală de planificare strategică pe termen mediu și lung a MAI, pentru politici publice cu aplicabilitate regională sau zonală este evaluată la 63,4% de funcționarii publici din vest, 67% de către cei din sud și în proporție de 73,7% de estul țării.

Opiniile despre noi atribuții ale instituției prefectului legate de campanii de informare ce vizează desfășurarea proceselor electorale locale și naționale sunt relevante pe indicatorii de vârstă, funcție și zonă geografică. Astfel, 70% dintre prefecți o consideră foarte utilă, 50% din subprefecți și 53,3% dintre ceilalți funcționari publici împărtășind aceeași opinie. În cadrul intervalelor de vârstă, cel mai mic procent asociat acestui criteriu indică 50% pentru răspunsul foarte util. În funcție de zonele geografice, răspunsul indicat la „foarte util” este peste 70% pentru toate zonele din țară, estul având cele mai multe procente (78,9%).

Studiul a urmărit înțelegerea formei actuale și funcționalitatea sistemelor administrative locale cu accent pe tema autonomiei teritoriale de guvernare. Se constată că felul în care se manifestă influența sistemelor administrative locale asupra puterii executive este percepută de funcționarul public din teritoriu ca fiind relevantă și transformată în acțiuni ulterioare.

Analiza răspunsurilor care vizează cadrul legislativ actual ce reglementează instituția prefectului în România din prisma atribuțiilor, instrumentelor administrative pe care le deține, incompatibilităților etc. arată că este necesar să se atribue și alte instrumente administrative acestui rol, iar o altă etapă de studiu poate releva ce instrumente și în ce fel se poate face această actualizare a rolului prefectului și instituției sale, dat fiind că este necesară o mai bună comunicare cu cetățeanul, care are așteptări ridicate în acest sens, dar și că activitatea specifică acestei instituții capătă noi valențe sociale.

Rolul și numele prefectului și subprefectului sunt puțin cunoscute de către cetățeni, ar fi necesară o campanie de comunicare mai activă a instituției prefectului. Continuitatea proiectelor pe termen mediu și lung desfășurate de instituția prefectului, indiferent de persoana prefectului este considerată de către cetățenii participanți la studiu benefică și foarte benefică cu peste 60% în toate regiunile geografice.

Funcționarii publici declară o participare mică la cursuri de perfecționare. Studiul remarcă anumite nevoi de formare și perfecționare profesională ce vizează anumite teme ce decurg din analiza celorlalte subiecte de analiză, precum și identificarea unor măsuri legislative necesare pentru o mai bună îndeplinire a rolului prefecților și subprefecților în raport cu cetățeanul.

Semnificația la nivel social este legată de îmbunătățirea operațională a serviciilor sociale destinate cetățenilor, dar și a descentralizării ori a creșterii autonomiei la nivel local.

6. Mic exploratoriu sociologic

Influența socială este o temă majoră a psihologiei sociale și a formelor de analize sociologice. Influența socială este o formă de *comunicare socială*¹ care are drept scop influența la nivel de grup sau individual, ca un factor major de integrare a individului și organizare socială a populației², care spre deosebire de manipularea socială, considerată o formă alienată ale raporturilor umane, are un rol important în crearea de modele cognitive – comportamentale orientate spre progresul social, dezvoltarea armonioasă a societății.

Binet a remarcat încă din 1900 că dacă o persoană aude răspunsul unei alte persoane tinde spre a emite aceeași opinie³, fie prin imitație fie prin influența pe care o impune primul respondent. Cu alte cuvinte felul în care transmitem informații, comunicăm cu ceilalți, în special comunicarea de masă, are un important rol de formare a unui model atitudinal în fața informației primite. Mai mult, norma grupului de apartenență sau a celui către care tinde individul, fie ea profesională, socială, educațională, duce la formarea unei norme sociale generalizate.

În baza informației la care au acces, indivizii operează o reorganizare cognitivă⁴.

„Schimbarea de opinie are un caracter rațional: individul restabilește coerența universului său, reinterpretează logic, din perspectiva opiniei celuilalt, semnificația conținutului informațional”⁵ creând astfel premisele pentru care devine adecvat grupului din care face parte, acest proces reflectă conformismul de grup.

O definiție restrânsă a influenței sociale este dată de Cristea – „acțiunea prin care un actor social (persoană, grup, organizație, instituție), determină modificarea atitudinilor și comportamentelor unor persoane sau grupuri”⁶.

Influența, ca instrument de comunicare, poate fi clasificată după mai multe considerente, cele relevante contextului aplicării prezentului studiu implică distincția⁷:

- influență impersonală, influența de la instituție socială la om/ altă instituție
 - influență intenționată, prin dispoziție normativă, social acceptată
 - influență formativă și de adecvare socială, modelare și armonizare de grup social
- Efectele pozitive ale influenței sociale se regăsesc în uniformitate și conformare.

¹ Jean-Claude Abric, *Psihologia Comunicării, Editura Polirom, București, 2002, p. 144*

² Dumitru Cristea, *Tratat de Psihologie Socială, Editura Renaissance, București, 2011, p. 301*

³ Jean-Claude Abric, *op.cit., p145*

⁴ Jean-Claude Abric, *op.cit., p149*

⁵ Flament, C., *Performance et réseaux de communication, Bulletin du CERP, no.7, 1958, p. 157*

⁶ Dumitru Cristea, *op.cit, p. 301*

⁷ *Idem, p. 333*

7. Metodologia privind aplicarea studiului

7.1. Definirea subiecților

Pentru realizarea acestui studiu au fost selectate două loturi de respondenți, din cele două categorii care au fost analizate, funcționari publici și cetățeni de pe tot teritoriul țării. Metodologia de eșantionare a respectat condițiile de funcție în cazul lotului funcționarilor publici, alături de câteva date demografice reprezentate de vârstă și zona geografică. În cazul lotului format din cetățeni se respectă condițiile datelor demografice menționate mai jos alături de imperativitatea interacționării cu instituția prefectului, prin detalierea serviciilor pe care le pot obține.

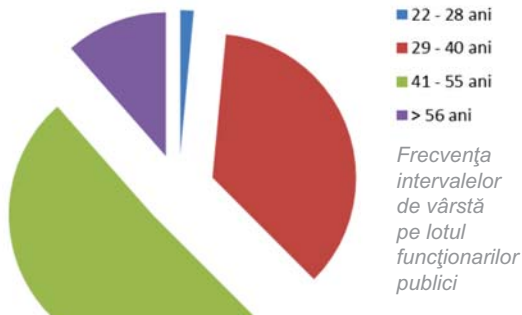
Pentru lotul format din funcționari publici, se consideră un număr de 200 de persoane, 10 prefecți, 10 subprefecți și 180 funcționari publici de execuție din Instituția Prefectului, lista recomandată de către beneficiarul studiului și al proiectului. Volumul lotului a fost stabilit de către beneficiar, selectând respondenți din mai multe județe, de pe tot teritoriul țării și din București. În cazul volumelor de referință mică, cum este acest caz, se recomandă interviuarea a cel puțin 12-15% din populația asupra căreia se extrapolează rezultatele. Acest lot a fost analizat din perspectiva (auto)percepției în raport cu atribuțiile funcției, interacțiunii cu societatea civilă și celelalte autorități publice locale, nevoia de perfecționare profesională, nivelul de vârstă din instituția prefectului. Subiecții cercetării au fost aleși din rândul top managementului instituției (prefect sau subprefect), al personalului de execuție, cât și din rândul serviciilor deconcentrate de la nivel de județ. Ținând cont că studiul vizează un domeniu strict caracterizat de competențe specifice, cunoștințe, abilități, aptitudini, delimitate de acte legislative, rezultatele studiului sunt relevante pentru atingerea obiectivelor. Din datele rezultate în contextul aplicării chestionarului lotului format din funcționari publici, putem extrage următoarele informații:

Un procent de 51% dintre funcționarii participanți la studiu au vârste cuprinse între 41 și 55 de ani, anume 102 persoane și 36% (72 de persoane) au vârste cuprinse între 29 și 40 de ani, ceea ce înseamnă că majoritatea celor în funcții publice din instituția prefectului sunt persoane la vârsta adultului tânăr și adultului matur, născuți după anii 1960.

Frecvența intervalelor de vârstă pe lotul funcționarilor publici

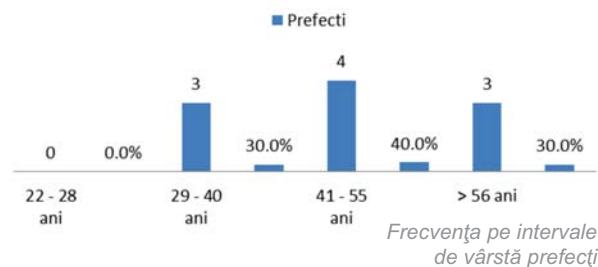
| | | Frecvență | Procent | Procent Valid | Procent cumulativ |
|-------|-------------|-----------|---------|---------------|-------------------|
| Valid | 22 - 28 ani | 3 | 1,5 | 1,5 | 1,5 |
| | 29 - 40 ani | 72 | 36,0 | 36,0 | 37,5 |
| | 41 - 55 ani | 102 | 51,0 | 51,0 | 88,5 |
| | > 56 ani | 23 | 11,5 | 11,5 | 100,0 |
| | Total | 200 | 100,0 | 100,0 | |

După cum reflectă tabelul anterior, doar 11,5% au o vârstă mai mare de 56 de ani, unde vârsta maximă este de 62 de ani și 1,5% adică 3 persoane au o vârstă cuprinsă între 22 și 28 de ani, cu vârsta minimă 27 de ani.

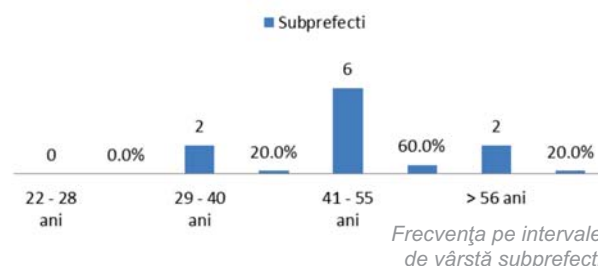


| | | Frecvență | Procent | Procent Valid | Procent cumulativ |
|-------|-------|-----------|---------|---------------|-------------------|
| Valid | 27 | 2 | 1,0 | 1,0 | 1,0 |
| | 28 | 1 | 0,5 | 0,5 | 1,5 |
| | 30 | 1 | 0,5 | 0,5 | 2,0 |
| | 31 | 2 | 1,0 | 1,0 | 3,0 |
| | 32 | 6 | 3,0 | 3,0 | 6,0 |
| | 33 | 6 | 3,0 | 3,0 | 9,0 |
| | 34 | 6 | 3,0 | 3,0 | 12,0 |
| | 35 | 14 | 7,0 | 7,0 | 19,0 |
| | 36 | 8 | 4,0 | 4,0 | 23,0 |
| | 37 | 13 | 6,5 | 6,5 | 29,5 |
| | 38 | 7 | 3,5 | 3,5 | 33,0 |
| | 39 | 5 | 2,5 | 2,5 | 35,5 |
| | 40 | 4 | 2,0 | 2,0 | 37,5 |
| | 41 | 5 | 2,5 | 2,5 | 40,0 |
| | 42 | 8 | 4,0 | 4,0 | 44,0 |
| | 43 | 4 | 2,0 | 2,0 | 46,0 |
| | 44 | 9 | 4,5 | 4,5 | 50,5 |
| | 45 | 12 | 6,0 | 6,0 | 56,5 |
| | 46 | 8 | 4,0 | 4,0 | 60,5 |
| | 47 | 5 | 2,5 | 2,5 | 63,0 |
| | 48 | 2 | 1,0 | 1,0 | 64,0 |
| | 49 | 4 | 2,0 | 2,0 | 66,0 |
| | 50 | 7 | 3,5 | 3,5 | 69,5 |
| | 51 | 7 | 3,5 | 3,5 | 73,0 |
| | 52 | 8 | 4,0 | 4,0 | 77,0 |
| | 53 | 7 | 3,5 | 3,5 | 80,5 |
| | 54 | 9 | 4,5 | 4,5 | 85,0 |
| | 55 | 7 | 3,5 | 3,5 | 88,5 |
| | 56 | 6 | 3,0 | 3,0 | 91,5 |
| | 57 | 4 | 2,0 | 2,0 | 93,5 |
| | 58 | 6 | 3,0 | 3,0 | 96,5 |
| | 59 | 3 | 1,5 | 1,5 | 98,0 |
| | 60 | 2 | 1,0 | 1,0 | 99,0 |
| | 61 | 1 | 0,5 | 0,5 | 99,5 |
| | 62 | 1 | 0,5 | 0,5 | 100,0 |
| | Total | 200 | 100,0 | 100,0 | |

Distribuția pe vârste a lotului funcționarilor publici



Vârsta prefecților și subprefecților este peste 29 de ani, cu vârsta minimă la subprefect de 33 de ani și 35 de ani la prefect. Vârsta maximă la subprefecți este de 60 de ani și 58 de ani la prefeți. Pentru prefeți se înregistrează 3 persoane pe intervalul 29 - 40 de ani, 4 persoane pe intervalul 41 - 55 de ani și 3 dintre aceștia au peste 56 de ani.



În ceea ce privește categoria subprefecți, lotul este format din 2 persoane cu vârsta cuprinsă între 29 și 40 de ani, 6 persoane cu vârsta între 41 și 55 de ani, 2 persoane peste 56 de ani.

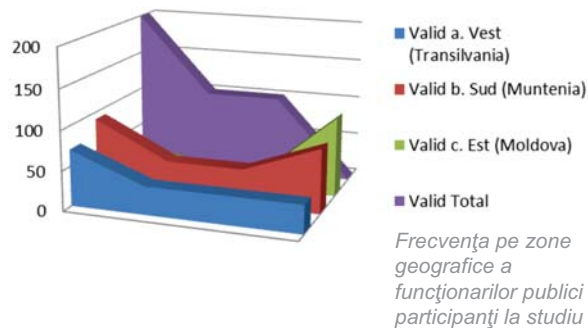
Totodată, considerând participarea la studiu, datele statistice obținute arată o majoritate de 45,5% a celor din sudul țării, unde 17 județe au avut reprezentanți ce au format lotul de funcționari publici, 15 județe din zona de vest cu un procent de 35,5% și doar 19%, adică 7 județe din zona de est a țării.

Aceste date se corelează cu baza de date furnizată de beneficiar pentru a implementa studiul.

Frecvența pe zone geografice a funcționarilor publici participanți la studiu

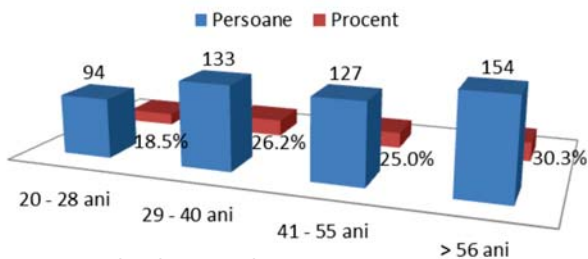
| | | Frecvență | Procent | Procent Valid | Procent cumulativ |
|-------|------------------------|-----------|---------|---------------|-------------------|
| Valid | a. Vest (Transilvania) | 71 | 35,5 | 35,5 | 35,5 |
| | b. Sud (Muntenia) | 91 | 45,5 | 45,5 | 81,0 |
| | c. Est (Moldova) | 38 | 19,0 | 19,0 | 100,0 |
| | Total | 200 | 100,0 | 100,0 | |

Lotul format din cetățeni rezultă din baza de date proprie prestatorului și presupune 508 cetățeni care au interacționat cu instituția prefectului și cu autoritățile locale, cu vârstă mai mare de 20 de ani. Toți participanții din lotul cetățenilor au interacționat în ultimii ani cu autoritățile publice locale, inclusiv cu instituția prefectului, pe diferite probleme. În fapt, acesta a fost primul criteriu de selecție a respondenților pentru a participa la acest studiu. Al doilea criteriu a fost vârsta minimă, anume 20 de ani. Din analiza frecvențelor pe vârstă a rezultat o distribuție relevantă și aproximativ similară procentual, lotul obținut acoperind toate intervalele de vârstă, respectiv 18,5% pe intervalul 20 - 28 de ani, 26,20% pe intervalul 29 - 40 de ani, cei cu vârste cuprinse între 41 și 55 de ani cumulează un procent de 25%, iar cei mai vârstnici de 56 de ani un procent de 30,30%, unde vârsta maximă este de 87 de ani.



| | | Frecvență | Procent | Procent Valid | Procent cumulativ |
|-------|----|-----------|---------|---------------|-------------------|
| Valid | Da | 508 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

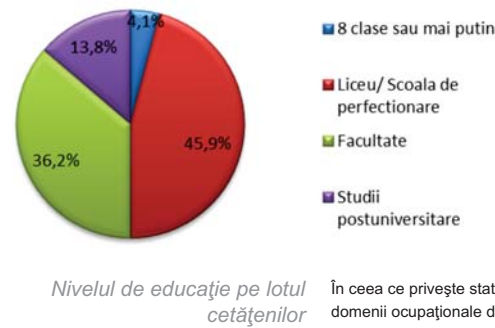
Frecvența respondenților lot cetățeni pe interacțiunea cu instituțiile publice locale



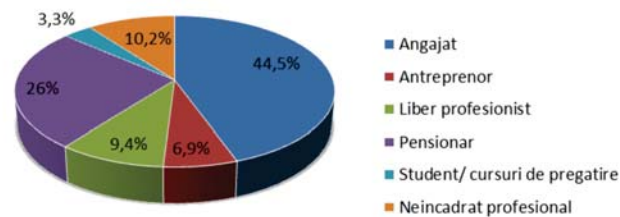
Frecvența persoanelor și procentele pe intervale de vârstă

Nivelul de educație al respondenților este clasificat pe 4 categorii. Cu o frecvență de 4,1% cumulând 21 de persoane, sunt respondenții care au 8 clase sau mai puțin. Cei care au absolvit liceul sau o școală de perfecționare se află în majoritate, 233 de respondenți cu o proporție de 45,9%. Absolvenții de facultate cumulează 184 de respondenți, anume 36,2%. Respondenții cu studii superioare totalizează 13,8%, cu un număr de 70 de persoane.

După cum reflectă aceste informații, toate categoriile de pregătire educațională au fost acoperite, astfel încât opiniile exprimate reprezintă o masă completă de cetățeni care interacționează cu autoritățile publice.



În ceea ce privește statutul profesional, respondenții sunt din domenii ocupaționale diferite. Cei mai mulți respondenți sunt angajați, un număr de 226 de persoane totalizând 44,5%. Pensionarii au participat la prezentul studiu în proporție de 26%, cu 132 de persoane. Antreprenorii (6,5%) și liberii profesioniști (9,4%) cumulează 15,9% cuprinzând 81 de respondenți. În categoria celor care încă studiază, cursuri universitare, postuniversitare sau specializare, intră un număr de 17 respondenți reprezentând 3,3% din totalul lotului. Pentru a acoperi toate categoriile sociale, lotul a fost format și din persoane neîncadrate profesional, șomeri, casnici, care formează un grup de 52 de respondenți, anume 10,2%.



Statutul profesional și ocupațional al cetățenilor

Având domenii ocupaționale foarte variate, lotul cetățenilor respectă criteriile de răspândire socio-profesională necesare spre a avea o imagine completă a percepției în straturile sociale despre rolul și activitatea instituțiilor locale.

Pe acest eșantion s-a urmărit cunoașterea atribuțiilor ce revin funcției prefectului și Instituției Prefectului, alături de percepția față de felul în care acesta își îndeplinește atribuțiile, precum și percepția statutului de cetățean în raport cu autoritățile publice locale ori participarea activă.

7.2 Descrierea cadrului de aplicare

Prezentul studiu are un design descriptiv, pentru că presupune măsurarea caracteristicilor unui lot de subiecți, după cum exista ei în mod natural, fără a interveni pentru a genera anumite comportamente⁸.

Tipul de design ales pentru această lucrare este unul transversal⁹, analiza realizându-se o singură dată și se axează pe descrierea caracteristicilor rezultate din exprimarea unor opinii personale a mai multor loturi de subiecți și pe analiza rezultatelor din perspectiva ipotezelor asociate obiectivelor întregului proiect. Pentru că implementarea proiectului presupune mai multe etape și o perioadă de câțiva ani de măsurare a rezultatelor, tipul de design poate fi extins la un model longitudinal, spre a măsura opiniile acelorași loturi de subiecți peste 3 sau 5 ani. Însă, acest aspect este doar la nivel ipotetic, fără a face subiectul prezentului studiu și raportului de analiza.

7.2.1 Metode

Metodele utilizate în cadrul acestui studiu sunt cele specifice tipului de design, anume ancheta sociologică ca formă de sondare a opiniei celor două eșantioane descrise în capitolul anterior. Pentru asigurarea îndeplinirii condițiilor de validitate și fidelitate, specifice pentru o astfel de metodă, s-au construit răspunsuri clare referitoare la caracteristicile eșantioanelor, după cum sunt prezentate mai jos, a modalităților optime de eșantionare și a caracteristicilor designului de cercetare. Astfel, s-a folosit un set de întrebări predeterminate, separat construit pentru fiecare lot în parte, cunoscute și sub noțiunea de itemi¹⁰, ce s-au aplicat tuturor subiecților.

Pentru atingerea obiectivelor studiului și a proiectului în totalitatea sa, a fost utilizată o tehnică specifică acestei metode: interviul prin telefon (CATI). A fost luată în calcul, ca variantă de rezervă, în etape succesive, interdependente, recurgerea la interviul prin email, utilizându-se același instrument de cercetare: chestionarul. Cu toate acestea, implementarea CATI a decurs fără probleme și a permis atingerea indicatorilor proiectului în perioada de timp alocată.

Cercetarea calitativă are avantajele unei interpretări de cauzalitate circulară și simbolică, o aprofundare complexă, descrisă ca atare în contextul analizei, un demers inductiv, interpretativ, iar participarea cercetătorilor este directă și activă în cadrul studiului prin contact uman cu subiecții. Ipotezele studiului devin astfel un scop al cercetării, reușind să reincadreze felul în care pattern-urile de gândire și comportament definesc sensul acțiunilor umane. Prezentul studiu nu este potrivit unei astfel de cercetări.

Pe de altă parte, cercetarea cantitativă vine cu un plus de raționament ce stabilește relația între cauză și efect, anume între a interacționa și opina într-un anume fel și potențialul de impact pe care îl poate avea opinia. Ea este obiectivă prin măsurabilitatea rezultatelor chestionarelor standardizate, sau deductivă în consecință, prin utilizarea indicatorilor în SPSS, de aceea este mult mai utilă acestui studiu și este cea care s-a aplicat pentru realizarea sa.

7.2.2 Tehnici – descriere

Cercetarea cantitativă s-a realizat cu ajutorul metodei anchetei sociologice, care presupune după cum s-a menționat anterior câteva etape succesive:

1. Construirea chestionarului, cea mai comună metodă care la rândul ei are un număr de etape. Structura chestionarului cuprinde trei secvențe cu rol bine definit: scrisoarea introductivă, instrucțiuni de aplicare și chestionarul propriu-zis¹¹. Scrisoarea introductivă conține detalii despre scopul și semnificația socială a studiului, informații referitoare la sponsor, garantarea confidențialității, menționarea necesității datelor demografice etc.

Agenția Națională a Funcționarilor Publici în colaborare cu Ministerul Afacerilor Interne organizează un studiu prin care dorește să consolideze performanța instituției prefectului din România, în contextul integrării în Uniunea Europeană, precum și cu scopul de a descentraliza funcțiunea administrativă și financiară. Semnificația la nivel social este legată de îmbunătățirea operațională a serviciilor sociale destinate cetățenilor. Întrebările sunt specifice domeniului de activitate și au fost adresate unui număr de 200 de funcționari publici din toată țara. Acest studiu este confidențial, înregistrându-se computerizat doar răspunsurile pe fiecare capitol abordat în parte. La finalul chestionarului s-au solicitat câteva detalii demografice.

Instrucțiunile de aplicare pot fi listate separat sau în scrisoarea introductivă, în cazul de față au fost listate separat. Ele reflectă cerințele studiului explicând că răspunsurile reprezintă opinii personale, că nu există răspunsuri greșite, că trebuie completat tot chestionarul etc.

"Acest studiu abordează 2/6 capitole relevante pentru scopul instituției prefectului. Fiecare capitol va fi menționat înaintea adresării primei întrebări. Modalitățile de răspuns sunt pe scala de discriminare crescătoare, adică de la 1 la 5, cu 1 asociat celui mai puțin sau deloc și 5 celui mai mult sau foarte. Răspunsul reprezintă opinia personală, este garanția confidențialității, nu există răspunsuri greșite. Este necesar să parcurgeți întregul chestionar pentru ca răspunsurile Dvs. să poată avea relevanță statistică la nivel de populație."

Chestionarul propriu-zis reprezintă totalitatea întrebărilor, sau itemilor, la care subiecții au răspuns. În mod normal se folosesc două tipuri de construcții: tip pâlnie, adică de la cele mai simple întrebări la cele mai dificile sau pâlnie întoarsă, invers proporțional. În cazul de față s-a ales o variantă complementară, considerând natura faptului că la baza structurii a stat o serie de capitole cu teme relevante (Anexa 1).

S-au utilizat un număr optim de întrebări, dar suficient de multe pentru a avea relevanță pe tema studiată. Conținutul întrebărilor respectă următoarele criterii: relevanța cu tema, simetria prin abordarea unui singur aspect al cercetării, claritatea și simplitatea, limbajul uzual specific celor două eșantioane.

Există mai multe tipuri de întrebări care se construiesc în cadrul chestionarelor, iar în cazul studiului prezent s-au folosit cele după cum urmează¹²:

– întrebări în funcție de relația dintre conținut și tema studiului:

- întrebări primare, direct corelate temei studiului, independente sau corelate între ele
- întrebări secundare, folosite pentru verificare consistenței sau validității probei
- întrebări terțiare cu rol de relaxare și detensionare, de obicei plasate înaintea unei întrebări dificile sau după

⁸ Dincă M., Mihalcea A., *Metodologia Cercetării Științifice, Note de curs, Renaissance, Ediția 2, București, 2010, p. 74*

⁹ *Ibidem.*

¹⁰ Dincă M., Mihalcea A., *op.cit.*, p. 130

¹¹ Dincă M., Mihalcea A., *op.cit.*, p. 132

¹² Dincă M., Mihalcea A., *op.cit.*, p. 134-138

- întrebări în funcție de adresabilitate:
 - întrebări directe – care nu fac subiectul prezentului studiu
 - întrebări indirecte, folosite în cazul acestui studiu pentru că presupun evaluarea unor
 - situații concrete și comportamente umane
 - întrebări în funcție de tipul de răspuns:
 - întrebări dihotomice de genul DA/ NU – folosite în cadrul studiului în număr limitat
 - întrebări închise, precodificate, care ajută foarte mult prezentului studiu prin
- facilitarea analizei statistice și sporirea anonimatului ori a siguranței și prin sprijinirea memoriei subiectului la alegerea eficientă a răspunsului pe fiecare item, spre a menține un ritm alert și a scurta timpul de completare a unui chestionar complex

Enunțurile întrebărilor respectă totodată alte câteva aspecte: sunt comprehensibile, folosindu-se fraze scurte și cuvinte uzuale, sunt gramatical simplu construite fără inversări de negație sau expresii polisemantice, fac referire la situații concrete, reale și nu abstracte.

Formularea răspunsurilor respectă, de asemenea, câteva reguli asociate capacității de independență și exclusivitate reciprocă spre a evita suprapunerea sensurilor, toate răspunsurile aparțin unui concept unic și acoperă toate variantele posibile de răspuns, evitându-se folosirea în exces a opțiunii Nu știu/ nu răspund, spre a-l determina pe subiect să participe activ la studiu și spre a anula opțiunea de răspuns automat neimplicat. În cazul prezentului studiu s-a ales opțiunea de răspuns pe scală verbală, cu discriminare crescătoare, cu excepția unui număr limitat de întrebări, care au variante de nu știu/nu răspund și variante de DA/NU/ Nu știu sigur.

Etapile de construcție¹³ a chestionarului au fost gândite și efectuate în echipă, implicând atât specialiștii responsabili cu implementarea studiului, cât și beneficiarii acestuia. Etapa de pregătire a luat în considerare stabilirea tipului de chestionar, conținutul și tipul de răspuns. Etapa de construcție a primei variante a constat în redactarea enunțurilor primare, care atingeau tema cercetării și emiterea unor enunțuri secundare și terțiare. Pentru realizarea acestei etape specialiștii care au implementat studiul au alocat un timp cercetării noțiunilor specifice domeniului de aplicabilitate, anume legislație în vigoare referitoare la statutul și atribuțiile Instituției Prefectului, precum și alte legi specificate în Anexa 2.

Etapa analizei critice a chestionarului este dedicată primei forme pe care se fac modificări, adăugiri, corecții etc. Etapa de reexaminare și modificare constă în finalizarea analizei și efectuarea de modificări finale. A urmat etapa de pretestare care s-a realizat împreună cu specialiștii care au aplicat chestionarul în varianta sa scrisă, telefonică sau email.

Această etapă este importantă pentru că obține amprenta practicii din teren, analizându-se limitele și eventualele erori care ar putea să apară, făcându-se în consecință o serie de modificări și ajustări specifice. Etapa de revizuire confirmă forma chestionarului și impactul aplicării lui asupra atingerii obiectivelor. Cu această etapă se stabilește dimensiunea optimă a chestionarului, acoperirea ariilor de interes, reformulări și clarificări etc.

Avantajele folosirii unei astfel de tehnici sunt susținute de zona mare geografică de acoperire, de asigurarea anonimatului respondentului, colectarea de informații în timp scurt, potențialul statistic de măsurare a rezultatelor, acuratețea mare a răspunsurilor. Evident că există și limite

ale acestui model ales, ca de exemplu, obținerea informațiilor specificate și nu a altora, nu se pot determina cauzele răspunsurilor etc.

2. Construirea chestionarului pentru interviul telefonic și aplicarea interviului telefonic. În acest caz s-a folosit tehnica numită CATI (Computer Assisted Telephone Interviewing), explicată mai jos și detaliată în capitolul următor.

CATI are următoarele coordonate:

- chestionarul s-a aplicat prin telefon, de către o echipă de operatori
 - chestionarul s-a machetat și introdus direct în calculator, anterior aplicării Operatorul a fost instruit pe fiecare chestionar în parte, la fiecare întrebare în parte
 - intervievatorul a stat în fața unui computer
 - la comanda intervievatorului, computerul a selectat aleatoriu un număr de telefon evitând astfel problema numerelor nelistate
 - intervievatorul a citit întrebările și a înregistrat răspunsurile respondenților direct pe calculator
 - rapoartele intermediare au fost compilate instantaneu pe datele introduse
 - software –ul CATI are propriul algoritm prin care tipul de răspuns apare aleatoriu și care îmbunătățește astfel acuratețea datelor
 - software-ul are dezvoltat un algoritm pentru întrebări filtru, sărind astfel peste întrebările care nu sunt aplicabile sau a sondat pentru mai multe detalii atunci când situațiile sunt justificate
- Un avantaj deosebit este "captura vocală" – interviul se poate înregistra digital conversația cu respondentul și folosi ulterior pentru diferite interpretări. Interviul telefonic se cunoaște ca fiind forma orală a chestionarului. Există mai multe tipuri de interviuri, cel care a fost utilizat în scopul acestui studiu respectă următoarele criterii:
- în funcție de nivelul de structurare este un interviu structurat, cu o procedura strictă de aplicare, fiind un 'chestionar citit'.

Acest tip este specific cercetărilor cantitative. Variantele nestructurate și semistructurate nu fac subiectul prezentului studiu

- în funcție de nivelul de standardizare este un interviu standardizat, pentru că fiecare întrebare are o serie de răspunsuri prestabilite, respondentul alegându-l pe acela pe care îl consideră potrivit opiniilor sale. Varianta nestandardizată nu e relevantă pentru prezentul studiu
- în funcție de numărul de respondenți la o aplicare a interviului, acesta este individual. Varianta de grup nu se aplica în acest caz
- în funcție de frecvența de aplicare avem un interviu unic

3. Construirea chestionarului prin email și aplicarea sa, dacă situația o cere în funcție de rezultatele preliminarilor ale interviului telefonic. În acest caz s-au respectat regulile menționate mai sus, singura diferență specifică fiind dată de faptul că subiectul răspunde singur, într-un timp alocat de el însuși acestui exercițiu.

4. Introducerea datelor în baza de date SPSS și emiterea de rezultate în funcție de indicatori, variabile și corelații obținute

Mai multe detalii despre etapele 2 și 4 vor fi prezentate în capitolul următor, dedicat în întregime acțiunilor de la momentul aplicării anchetei sociologice.

¹³ Dincă M., Mihalcea A, op.cit., p. 140-143

7.2.3 Cadrul general

Machetarea chestionarului în program computerizat

Chestionarele au fost programate într-o aplicație online dezvoltată intern și permite aplicarea chestionarului telefonic de către operatori, gestionarea optimă a contactelor și, atunci când e cazul, autocompletarea. Baza de date în care aplicația salvează răspunsurile este o baza MySQL.

Instruirea operatorilor de interviu

Instruirea operatorilor de interviu s-a realizat de către expertul coordonator al studiului alături de managementul echipei de operatori. Instruirea se referă atât la respectarea exigențelor programului CATI, cât și asupra modului de consemnare a răspunsurilor pe fiecare întrebare în parte, din fiecare din cele două chestionare ce au fost aplicate de către aceștia.

Operatorii au experiență anterioară de minim două proiecte implementate, sunt selectați în funcție de performanțele anterioare pentru a putea face față profilului respondenților și topiceii pe care o presupune studiul.

Toți operatorii au participat la un program specific de instruire pentru ambele chestionare în care au fost descrise obiectivele studiului, detaliile specifice domeniului de cercetare și chestionarele.

Toate întrebările au fost clarificate sublinindu-se faptul că este un studiu de investigare a percepției asupra rolului prefectului/ subprefectului și scopul studiului este de a afla opinia respondenților, iar aceasta nu a fost analizată individual, ci doar din punct de vedere statistic, conform cu principiile cercetării de piață și ESOMAR.

Culegerea datelor

Chestionarele au fost numerotate, numărul servind la identificarea operatorului și la verificarea corectitudinii aplicării. Totodată, chestionarele au avut afișate un cod specific pe fiecare capitol, un număr unic pentru fiecare întrebare.

Chestionarele au fost derulate individual, cu fiecare respondent în parte, bifând răspunsul ales de acesta direct în calculator. Odată cu răspunsul obținut la o întrebare, înregistrarea acestuia s-a făcut de către operator în programul din calculator, pentru a permite operatorului trecerea la următoarea întrebare.

Nu s-a putut trece la o întrebare nouă fără ca răspunsul la cea în curs să fie bifat. Răspunsurile se listează aleator de către program, special pentru a sparge monotonia interacțiunii cu respondentul, care ar putea alege din reflex un anumit răspuns.

Controlul Cercetării

Controlul cercetării a fost realizat de către expertul sociolog. Durata de interviu pentru fiecare chestionar a fost de maxim 30 minute petrecuți de operator cu fiecare respondent în parte. Operatorii de interviu sunt în permanență supervizați de către coordonator în timpul completării chestionarelor, iar interviurile telefonice sunt verificate de către echipa din departamentul de control al calității. Orice chestionar a cărui completare nu a corespuns din punct de vedere al selecției respondentului sau în care întrebările nu au fost adresate conform cu metodologia a fost anulat și refăcut cu un alt respondent.

Se consideră chestionare aplicate incorect acele chestionare cu mai mult de 50% de non-răspunsuri (verificate în baza de date prin algoritmi speciali) și care nu pot fi continuate de operator la indicația respondentului, pentru o zi și o ora la care disponibilitatea respondentului sa fie maximă. S-au considerat chestionare aplicate corect cele ale căror răspunsuri sunt în întregime înregistrate în programul de soft la indicația de răspuns ales de respondent.

Elaborarea machetei bazei de date

Macheta de date s-a realizat de către expertul coordonator al studiului care a proiectat și sintaxa de etichetare a variabilelor și codurilor de răspuns. Macheta s-a finalizat în Microsoft Office ACCES, iar sintaxa de etichetare în SPSS. Cele două baze de date (corespunzătoare celor două chestionare) au fost importate în SPSS (soft specializat de analiza statistică a datelor) și verificate din punct de vedere a validității numerice a răspunsurilor, curățate și etichetate.

Pe lângă baza de date în format SPSS, cu câmpuri și valori etichetate, pentru fiecare întrebare au fost furnizate frecvențele de apariție pentru fiecare variantă de răspuns.

Validarea eșantionului

Structura lotului format din cetățeni a fost validat pe orașe proporțional cu numărul de locuitori din fiecare oraș (INSSE 2012 cu date din 2009). Structura lotului pe sexe și vârste s-a realizat proporțional cu structura populației urbane pe sexe și vârste (INSSE 2012 cu date din 2009). Structura lotului format din funcționari publici a fost prestabilită de beneficiar la un număr de 10 prefecti, 10 subprefecți și 180 de funcționari publici.

Datele au fost validate, în cazul fiecărui eșantion în parte după cum urmează: în cazul lotului de cetățeni s-a folosit o întrebare de control legată de interacțiunea acestora cu autoritățile publice locale din ultimii ani, după care s-a aplicat criteriul de vârstă pentru minim 20 de ani.

Elaborarea concluziilor pe date statistice

Datele statistice au fost elaborate odată cu obținerea a 200 de chestionare valide, anume aplicate corect după cum este definit mai sus, pentru lotul format din funcționari publici și 508 de chestionare valide, anume aplicate corect, pentru lotul cetățenilor.

Din totalitatea răspunsurilor obținute s-au realizat frecvențe pe teme acoperite de fiecare întrebare în parte, spre a facilita interpretarea rezultatelor și emite concluzii ale opiniilor exprimate. În plus s-au realizat frecvențe combinate pe date demografice și capitole de întrebări cu scopul consolidării răspunsurilor pe totalitatea lotului.

Anexa 1 (chestionarele in ambele variante – uz general si uz operatori)

Chestionar dedicat cetățenilor machetat pe calculator

Bună ziua, numele meu este [...]. Agenția Națională a Funcționarilor Publici în colaborare cu Ministerul Afacerilor Interne organizează acest studiu prin care se intenționează creșterea performanței Instituției Prefectului din județul Dvs, în ceea ce privește serviciile oferite către Dvs, în contextul integrării în Uniunea Europeană. Scopul este îmbunătățirea serviciilor sociale destinate cetățenilor din județul Dvs. Intrebările sunt specifice interacțiunii dintre cetățeni și Instituția Prefectului și solicită opinia Dvs despre ceea ce beneficiați acum și despre cum v-ați dori să fie serviciile pe care le primiți din partea Instituției Prefectului în cazul în care le-ați solicita pe viitor. Acest studiu înregistrează computerizat cu răspunsurile Dvs pe două capitole: așteptările Dvs de la atribuțiile Instituțiilor Publice și percepția despre statutul Dvs de cetățean. La finalul studiului vi se vor solicita cateva detalii demografice. Ne interesează opinia dvs. personală, nu există răspunsuri greșite. Este necesar să parcurgeți întregul chestionar pentru ca răspunsurile dumneavoastră să poate fi folosite în analiza finală.

1. Ați avut contact în ultimii ani cu autoritățile publice locale (primărie = taxe și impozite, acte proprietate, înregistrări automobile, etc. prefect = pașapoarte, certificate de înmatriculare, carne de condus, caziere, buletine, etc., petiții, solicitări, etc.) ?

2. Care este vârsta Dvs n ani împliniți (apoi se înregistrează și pe intervalul de vârstă specificat):

- Până în 18 STOP interviu
- 18-28;
- 28 – 40;
- 40 – 60;
- > 65

Capitolul 1 – Statut, atribuții, interacțiune și așteptări de la autoritățile publice :

- Stiți unde se află sediul Prefecturii?
NU 1 DA 5
- Stiați că Prefectul este reprezentant al guvernului pe plan local, fiind propus de către Ministrul Afacerilor Interne și reformei administrative?
NU DA
- Cunoașteți numele prefectului/ subprefectului județului Dvs?
NU 1 nu știu sigur 3 DA 5
- In opinia Dvs., considerați funcția prefectului mai importantă decât cea a președintelui Consiliului Județean?
NU egală DA
- In ce măsură credeți ca v-ați dori o carieră profesională in domeniul serviciilor publice?
deloc măsura mică mediu măsura mare foarte mare măsură
- Cum apreciați, in județul Dvs, transparența cheltuielilor publice la nivelul administrației publice din județul Dvs. (Instituția Prefectului, Primărie, Consilii Județene etc.)?
deloc mică medie mare foarte mare
- In ce măsură sunteți de acord cu prevederea legală prin care Prefectul NU trebuie sa fie membru al unui partid?
deloc măsură mică mediu măsura mare foarte mare măsură
- Cât de mult își manifestă responsabilitățile Prefectul în raport cu conducerea serviciilor publice locale din județul Dvs.?
deloc puțin mediu mult foarte mult

9. Considerați că este util ca Prefectul să aibă dreptul de a ataca in justiție actele emise de autoritățile locale?
deloc puțin util mediu mult util foarte util

10. Considerați benefică continuitatea proiectelor pe termen mediu si lung a Instituției Prefectului, indiferent de persoana prefectului?
deloc puțin benefică mediu mult benefică foarte benefică

11. În ce măsură utilizați sau interacționați cu serviciile publice electronice in județul Dvs?
deloc rar mediu des foarte des

12. Cat de mult auziti in presa locala de activitatea prefectului din judetul Dvs.?
deloc rar mediu des foarte des

13. Cât este de necesar ca cetățeni sa cunoașteți informații despre administrarea cheltuielilor publice la nivelul județului Dvs?
deloc puțin necesar mediu mult necesar foarte necesar

14. Cât de bine credeți ca au fost coordonate, de-a lungul timpului, de autoritățile locale, situațiile de urgență, datorate fenomenelor naturale?
deloc puțin mediu bine foarte bine

15. În ce măsură credeți că sunt specializați funcționarii publici pe probleme specifice, inclusiv cei din Instituția Prefectului pentru a-și îndeplini sarcinile de muncă?
deloc puțin specializati mediu mult specializați foarte specializați

16. În ce măsură sunt puse la dispoziția cetățeanului informațiile de interes public care se referă la activitatea Instituției Prefectului din județul Dvs?
deloc puțin mediu mult foarte mult

17. Credeti ca eficiența, de-a lungul timpului, a gestionării situațiilor de urgență datorate fenomenelor naturale, coordonate de Instituția Prefectului și autoritățile locale a fost...
deloc eficiență mică mediu eficiență bună foarte eficientă

18. In județul Dvs, cât este de prezent în presa prefectul ridicând probleme ale județului, prin comparație cu președintele consiliului județean?
deloc mai puțin la fel mai mult foarte mult

19. In ce măsură aveți cunoștință de existența unui plan pentru gestionarea situațiilor de urgență din județul Dvs?
nu știu nimic am idee am auzit știu sunt foarte informat

20. Cum evaluați felul in care Instituția Prefectului oferă servicii publice cetățenilor din județul Dvs? (pașapoarte, apostile, permise, înmatriculări auto etc.)
deloc slab mediu bine foarte bine

2 – Opinii despre percepția statutului de cetățean și participare civilă a populației

1. În ce măsura v-ar interesa să participați ca voluntar la activități ce pot fi desfășurate de autoritățile locale cu utilitate pentru comunitatea în care locuiți?
deloc măsura puțină mediu măsura mare foarte mare măsură

2. Cum va percepeți importanta ca cetățean în raport cu instituțiile publice?
deloc puțin mare important mediu importantă foarte important important

3. Cunoașteți existența unor asociații sau ONG-uri unde puteti merge ca voluntar in beneficiul public?
deloc știu puțin mediu știu mult știu foarte mult, mă implic

4. Din informațiile pe care le dețineți, care este gradul rezolvării petițiilor pe care cetățenii le adresează Instituției Prefectului?
deloc puțin mediu mare foarte mare

5. În ce măsura v-ar interesa un program de instruire în ceea ce privește serviciul în folosul civic al cetățeanului?
deloc puțin mediu mult foarte mult
6. Cum evaluați interacțiunea Dvs. ca cetățeni cu funcționarii Instituției Prefectului?
deloc calitativă puțin calitativă mediu bună calitativ foarte bună calitativ
7. În ce măsura credeți ca sunt necesare schimbări organizatorice în Instituția Prefectului?
deloc puțin mediu mult foarte mult

Capitolul 3. Datele demografice:

1. Nivel de pregătire educațională:
f. Liceu/ Școala de perfecționare
g. Facultate
h. Studii postuniversitare
2. Statut profesional (pe eșantionul cetățenilor):
a. Angajat
b. Antreprenor (întreprinzător/ patron)
c. Liber profesionist
d. Pensionar
e. Student/ cursuri de pregătire (postuniversitare, specializare, doctorat, etc.)
f. Neîncadrat profesional (șomer, casnică, etc.)
3. Zona geografică/ localizarea Județului:
a. Vest (Transilvania)
b. Sud (Muntenia)
c. Est (Moldova)

Chestionar prefecti/ subprefecti/ șefi servicii machetat pe calculator

Scrisoare introductivă:

Așa cum ați fost informați oficial în Decembrie, Agenția Națională a Funcționarilor Publici în colaborare cu Ministerul Afacerilor Interne organizează un studiu prin care dorește să se consolideze performanța Prefecților și Subprefecților din România, în contextul integrării în Uniunea Europeană și al descentralizării administrative și financiare. Semnificația la nivel social este legată de îmbunătățirea operațională a serviciilor sociale destinate cetățenilor. Întrebările sunt specifice domeniului Dvs de activitate și sunt adresate unui număr de peste 200 de funcționari publici din toată țara. Rezultatele acestui studiu sunt confidențiale, înregistrându-se computerizat răspunsurile Dvs pe fiecare capitol abordat în parte. La finalul chestionarului vi se vor solicita câteva detalii demografice.

Instrucțiuni de aplicare:

Acest studiu abordează 6 capitole relevante pentru activitatea Instituției Prefectului. Fiecare capitol va fi menționat înainte. Modalitățile de răspuns sunt pe scală de discriminare crescătoare, adică de la 1 la 5, cu 1 asociat lui deloc și 5 celui mai mult.

Răspunsul reprezintă opinia personală, este garanția confidențialității, nu există răspunsuri greșite.

Este necesar să parcurgeți întregul chestionar pentru a putea avea relevanța statistică la nivel de populație/ încheia sesiunea de lucru.

Funcție:

- a. Prefect
b. Subprefect
c. Funcționar public

Capitol 1. Statutul Prefectului, controlul de legalitate, relația cu celelalte autorități publice:

1. Sunteți multumit(ă) de alegerea unei cariere profesionale în slujba cetățeanului?
1 nemulțumit 2 mulțumit puțin 3 mediu 4 mulțumit foarte puțin 5 mulțumit
2. Cât de bine reușește Instituția Prefectului să își îndeplinească atribuțiile de coordonare/ control pe plan local a serviciilor publice deconcentrate?
deloc puțin mediu mult foarte mult
3. Sunteți de acord cu prevederea legală prin care Prefectul trebuie să nu fie membru al vreunui partid politic?
deloc puțin mediu mult foarte mult
4. Apreciați ca acțiunile de atacare în instanță de către Prefect a hotărârilor și dispozițiilor emise de Consiliile locale/Consiliul Județean sau de către primari au avut, de regula, câștig de cauză?
deloc rare mediu dese foarte dese
5. Care este frecvența cu care, pe parcursul unui an, urmați din proprie inițiativă cursuri de îmbunătățire profesională în domeniul în care lucrați?
deloc rar mediu des foarte des
6. Cum colaborați cu autorități publice locale din județul Dvs în privința îndeplinirii activităților din fișa postului?
deloc puțin bine mediu bine foarte bine
7. Cunoașteți rolul reprezentantului puterii executive la nivel local în alte state din Uniunea Europeană?
deloc puțin mediu bine foarte bine
8. Cu ce frecvență participați într-un an la cursuri de îmbunătățire profesională correlate cu fișa postului organizate de ANFP?
deloc rar mediu des foarte des
9. Cum colaborați cu autoritățile și instituțiile publice centrale în privința îndeplinirii atribuțiilor din fișa postului?
deloc puțin bine mediu bine foarte bine

10. În ce măsură sunteți mulțumit de calitatea serviciilor publice oferite cetățenilor de Instituția Prefectului în județul Dvs. ?
- | | | | | |
|-------|-------------|-------|-------------|-----------------------|
| deloc | măsura mică | mediu | măsura mare | în foarte mare măsură |
|-------|-------------|-------|-------------|-----------------------|
11. Cât de des au fost exprimate nemulțumiri ale cetățenilor legate de organizarea și activitatea Instituției Prefectului?
- | | | | | |
|-------|-----|-------|-----|------------|
| deloc | rar | mediu | des | foarte des |
|-------|-----|-------|-----|------------|
12. În ce măsură este necesar un program de instruire pe planificare strategică pentru Prefecți sau Subprefecți?
- | | | | | |
|-------|-------------|-------|-------------|-----------------------|
| deloc | măsura mică | mediu | măsura mare | în foarte mare măsură |
|-------|-------------|-------|-------------|-----------------------|
13. Considerați util să intre în atribuțiile prefectului campaniile de informare pentru desfășurarea proceselor electorale locale și naționale?
- | | | | | | |
|-------|------|------------|-------|-----------|-------------|
| deloc | util | puțin util | mediu | util mult | foarte util |
|-------|------|------------|-------|-----------|-------------|
14. În ce măsură, în opinia Dvs, este necesară o reactualizare a Legii 215/ 2001 (Legea Administrației Publice locale) ?
- | | | | | | |
|-------|---------|---------------|-------|--------------|----------------|
| deloc | necesar | puțin necesar | mediu | necesar mult | foarte necesar |
|-------|---------|---------------|-------|--------------|----------------|

Capitol 2. Aplicarea legilor cu caracter reparatoriu

1. Cât de des, în opinia Dvs, Instituția Prefectului adoptă măsuri adecvate în domeniul aplicării legilor cu caracter reparatoriu, ca rezultat al volumului petițiilor și audiențelor?
- | | | | | |
|-------|-----|-------|-----|------------|
| deloc | rar | mediu | des | foarte des |
|-------|-----|-------|-----|------------|
2. Care este frecvența de publicare a exercițiului financiar administrativ pe platforma online a instituțiilor administrative din județul Dvs?
- | | | | | |
|-------|-----|-------|-----|------------|
| deloc | rar | mediu | des | foarte des |
|-------|-----|-------|-----|------------|

Capitolul 3. Gestionarea situațiilor de urgență

1. În ce măsură este nevoie de alte instrumente administrative, care pot fi puse la dispoziția Prefectului pentru a-și putea îndeplini mai bine atribuția de Președinte al Comitetului Județean pentru Situații de Urgență?
- | | | | | |
|-------|-------|-------|------|-------------|
| deloc | puțin | mediu | mult | foarte mult |
|-------|-------|-------|------|-------------|
2. Cum apreciați că a gestionat Instituția Prefectului situațiile de urgență apărute pe teritoriul județului Dvs?
- | | | | | |
|-------|------------|-------|------|-------------|
| deloc | prea puțin | mediu | bine | foarte bine |
|-------|------------|-------|------|-------------|
3. Care este eficiența în comunicarea informațiilor referitoare la situațiile de urgență, între Instituția Prefectului, Ministerul Afacerilor Interne și celelalte structuri implicate?
- | | | | | |
|-------|------|-------|------|-------------|
| deloc | mică | medie | bună | foarte bună |
|-------|------|-------|------|-------------|
4. Cum ați evalua capacitatea actuală de planificare strategică pe termen mediu și lung a MAI, pentru politici publice cu aplicabilitate regională sau zonală?
- | | | | | |
|-------|------|-------|------|-------------|
| deloc | mică | medie | bună | foarte bună |
|-------|------|-------|------|-------------|
5. Considerați ca actuală organizarea a Comitetului Județean pentru Situații de Urgență ca soluție instituțională pentru gestionarea efectelor fenomenelor meteorologice periculoase, este....(se menționează scala)
- | | | | | |
|-------|------|-------|------|-------------|
| deloc | mică | medie | bună | foarte bună |
|-------|------|-------|------|-------------|
6. Considerați că este nevoie de modificări asupra cadrului legal privind managementul situațiilor de urgență, astfel încât Prefectul să-și exercite atribuțiile și activitățile într-un mod mai eficient?
- | | | | | |
|-------|-------------------|-------|------------------|-------------------------|
| deloc | modificări puține | mediu | modificări multe | foarte multe modificări |
|-------|-------------------|-------|------------------|-------------------------|

Capitolul 4. Atribuții în sarcina prefectului

1. Cum considerați soluțiile adoptate la nivel local ca urmare a activității Comisiilor Județene coordonate de către Instituția Prefectului?
- | | | | | |
|-------|-------------|-------|------|-------------|
| deloc | nepotrivite | medii | bune | foarte bune |
|-------|-------------|-------|------|-------------|

2. Cu ce frecvență proiectele de acte normative inițiate de Instituția Prefectului au fost adoptate la nivelul Guvernului conform solicitărilor inițiatorului?
- | | | | | |
|-------|-----|-------|-----|------------|
| deloc | rar | mediu | des | foarte des |
|-------|-----|-------|-----|------------|

3. În ce măsură apreciați ca Ministerul Administrației și Internelor reacționează la propunerile Instituției Prefectului de eficientizare a activității la nivel local?
- | | | | | |
|-------|-------|-------|------|-------------|
| deloc | puțin | mediu | mult | foarte mult |
|-------|-------|-------|------|-------------|

4. Care e frecvența cu care Instituția Prefectului utilizează tehnologia informației în comunicarea cu alte instituții și autorități publice din județ (autorități ale administrației publice locale, servicii deconcentrate)?
- | | | | | |
|-------|-----|-------|-----|------------|
| deloc | rar | mediu | des | foarte des |
|-------|-----|-------|-----|------------|

Capitolul 5. Drepturile și obligațiile cetățenilor/ populației

1. Cât de des vă confrunțați cu cetățeni care se adresează în mod greșit Instituției Prefectului pentru rezolvarea problemelor?
- | | | | | |
|-------|-----|-------|-----|------------|
| deloc | rar | mediu | des | foarte des |
|-------|-----|-------|-----|------------|
2. Cât de des solicitările cetățenilor adresate Instituției Prefectului prin intermediul petițiilor și audiențelor sunt luate în considerare în deciziile adoptate la nivelul instituției?
- | | | | | |
|-------|-----|-------|-----|------------|
| deloc | rar | mediu | des | foarte des |
|-------|-----|-------|-----|------------|
3. Cât de frecvent desfășoară Instituția Prefectului activități în parteneriat/ colaborare cu societatea civilă (ONG-uri ce activează la nivelul județului)?
- | | | | | |
|-------|-----|-------|-----|------------|
| deloc | rar | mediu | des | foarte des |
|-------|-----|-------|-----|------------|
4. Cu ce frecvență Instituția Prefectului utilizează tehnologia informatică în comunicarea cu cetățenii?
- | | | | | |
|-------|-----|-------|-----|------------|
| deloc | rar | mediu | des | foarte des |
|-------|-----|-------|-----|------------|

Capitolul 6. Datele demografice:

4. Vârsta se va lua individual și apoi completa în grupa de vârstă listată:
- 22 - 28;
 - 28 - 40;
 - 40 - 55;
 - > 56
5. Zona geografică/ localizarea Județului:
- Vest (Transilvania)
 - Sud (Muntenia)
 - Est (Moldova)

Bibliografie

Dincă, M., Mihalcea, A., Metodologia Cercetării Științifice, Note de curs, Renaissance, Ediția 2, București, 2010

Dumitru Cristea, Tratat de Psihologie Socială, Editura Renaissance, București, 2010

Jean-Claude Abric, Psihologia Comunicării, Editura Polirom, București, 2002

Flament, C., Performance et réseaux de communication, „Bulletin du CERP, no.7, 1958

Robert B. Cialdini Psihologia Persuasiunii, Editura Business Tech International, București, 2008

<http://www.dreptonline.ro/legislatie>

<http://legeaz.net>

<http://www.legalis.ro>

www.spss.com/

www.legislatie.ro